

Die Arbeiter haben nichts zu verlieren als  
Ihre Ketten, aber eine Welt zu gewinnen!

Der neue

V. b. b.  
Preis 12 Groschen

# MAHRUF

Organ der Kommunistischen Linksopposition

3. Jahrgang

Wien – Graz, Mai 1931

Nummer 9

## Polizei gegen den Hunger!

Graz war seit jetzt die Stadt, wo die Arbeitenden nicht mehr durch nicht alles machen konnten, was sie vor dem Krieg haben sollten. Es war die Wirtschaft die Arbeitslosenversorgung zu Badens Leisten zu beladen hat, und in der Republik haben die Wiener Arbeiter durch das Stadtkundgebung im Februar sich der Hof der Ausstellung vorgenommen. Beide gelang es immer wieder der Polizei in „Baukunst“ (SP-Baukunst), die Bewegung abzubremsen, um auf diese Weise ihre Machtbefreiungen vor dem bürgerlichen Regime zu beweisen.

In den letzten Tagen im April gab es in Graz gleich große Arbeitslosenmontagoren, die die Stadt in Atem hielten. Was war die Ursache? Die Ausgestoßene waren seit Wochen bei den geplanten Gemeindebauern um Arbeit zu bekommen, die sie aus dem ausverglichenen Markt in die erträgliche Not versetzen soll. Was ist denn auch für den seit Jahren Arbeitslosen und zuletzt ausgestoßenen Protesten über die warme Jahreszeit ein Verdienst, der noch dazu mehr als zu wünschen ist, sonst wenn er zwecks und Jahrtausen bezogen würde. Um nicht einmal das will man ihnen geben.

An diesen Baustellen wurden nicht diese Ausgestoßenen, sondern Protestierende und Bauernarbeiter einzustellen. Das brachte die Wut zum Blögen. Spontan zogen am 27., 28. und 29. April hunderte Arbeitslose vor das Rathaus und die SP. Eine gewaltige Demonstration vereinbarte mit dem Bürgermeisteramt um halb 12 Uhr eine Aussprache mit dem Bürgermeister. Statt des Bürgermeisters empfing die Polizei die Demonstranten mit Brachialgewalt und schlug einige Protesten nieder, so daß dieselben ins Spital gejagt werden mußten. Gena am nächsten Tage empfing der sozialdemokratische Bürgermeister Wutlich die Arbeitslosen und verteidigte sie mit

den anderen Bautätigen. Dazu zogen die Arbeitslosen unbeteiligt zum Baummegebaude. Doch ehe sie sich dorthin hielten „International“ genähert hatten, fügte eine ohne Anfang die berüchtigte Polizei auf die Demonstranten und schlug wieder, was ihr in den Weg kam. Männer und Frauen waren unter den zahlreichen Verletzten.

Eine Vorprüfung bei der SPV ergab, daß die Arbeitenden die Angaben des Herrn Stranich bei der Ausstellung zu diesen Bauplätzen völlig übereinstimmen würden. Wie es sich damals verhält sei außer Totschlag gestellt; wir wissen, daß die SPV Graz nach dem Samstag rebege, wonach nur solche Arbeitslose vermittelt werden, die nach Unterstützung beziehen. Den Unternehmen und Bund die Unterstützung zu erwirken, sei es durch Vermittlung von Unterstützung oder durch Aussteuerung, ist ja das Prinzip der SPV. Daher werden sich die Arbeitslosen dieser Rücksicht ebenso annehmen müssen, wie der Abwehrkampf der Revolutionären.

Aber es wäre vergängtere Strafe, wenn ich mir einige hundert Ausgestoßene zum Kampf um die Zusammenführung von Arbeit sammeln. Was soll tun ist der Kampf gegen das gescheiterte System. Der revolutionäre Kampf gegen die Massenabschüttung, das Zollmonopol und die Zerrüttung der Arbeitslosenversicherung; der revolutionäre Massenkampf gegen Unternehmensraub und Vorkauf muss von der ganzen Arbeitslosenarmee in Verbündung mit den noch im Betrieb stehenden Arbeitern geführt werden. Je größer und je entschlossener die Massenstrafe des Widerstandes sein wird, desto ohnmächtiger wird die Schutzausdehnung des demokratisch-republikanischen Auseinandersetzungssystems sein; desto erfolgreicher wird der Kampf um die Forderung des Proletariats geführt werden können.

Kein Kampf ohne Opfer. Kein großes Werk ohne Märtyrer. Kein Sieg ohne Kampf.

## Fünfjahreplan in vier Jahren?

Aus „Der Kommunist“ Nr. 1.

Das eingeschobene Quartal (Oktober – Dezember 1930) zeigte ein besonderes hohes Tempo der Entwicklung der Industrie. Aber zu gleicher Zeit beries es, daß die Umwandlung des Fünfjahreplanes in einen Vierjahresplan ein leichtsinniges Abenteuer darstelle, das den ganz großen Grundplan in Frage stellt.

Bei Beginn des Wirtschaftsjahres fiel bei uns, im Vergleich zum Kalenderjahr, nicht auf den 1. Januar, sondern auf den 1. Oktober. Und zwar durch die Notwendigkeit, die wirtschaftlichen Berechnungen und Operationen dem landwirtschaftlichen Kalender anzupassen. Aus welchen Gründen wurde nun diese Erfindung, die, wie wir sehen, auf ernstzunehmende Bedenken aufgebaut war, plötzlich zerstört? Im Namen des Triumphs des bürokratischen Prestiges! Da schon das vierte Quartal im

zweiten Jahr des Fünfjahresplanes die unmöglichsten öffentlichen, den Plan in vier Jahren zu verwirklichen, so wurde eben beschlossen, ein besonderes Quartal zu schaffen, d. h. zu den vier Jahren drei privilegierte Monate hinzuzufügen. Man dachte, daß während dieser Zeit mit Hilfe eines verstärkten Druckes auf die Muskeln und Nerven der Arbeiter es gelingen wird, den Ketten der Unschlüssigkeit der Regierung zu erhalten.

Ta aber das besondere Quartal keine besonders unvorhersehbaren Kräfte in sich barg, denn warmer wie es nicht, wenn man auf dem Thermometer die Null niedriger stellt, so erwies sich am Ende des Quartals das, was man vorausgesetzt hatte und was wir vorausgesetzt haben: trotz der Arbeit unter den drei stimmen, der Partei, der Sowjet- und der Wirtschaftskomitee, erwies sich das Leben gewöhnlich als nicht verwirklichbar.

Die Schwarz-Metallindustrie erfüllte den Plan des eingeschobenen Quartals zu 84 Prozent. Die gesamte Metallindustrie hat ca. 20 Prozent des Plans nicht erfüllt („Brandt“, 16. Januar). Das Donbessien gab 10 Millionen Tonnen Kohlen statt der im Programm vorgesehenen 16 Millionen Tonnen, d. h. nicht mehr als 62 Prozent. Die Superphosphat-Betriebe haben ebenfalls ihre Aufgabe nur zu 62 Prozent erfüllt. In den anderen Zweigen der Industrie ist die prozentuale Richterfüllung des Programms nicht so groß (Berichte liegen uns noch nicht vor), aber im ganzen ist der sogenannte „Durchbruch“ des Plans bedeutend.

Schlimmer jedoch verhält es sich mit der Qualität. Von der Kohlenindustrie schreibt die Zeitung „Für die Industrialisierung“: „Was die Qualität anbetrifft, so ist hier der Durchbruch des Plans viel weitgehender als bei der Quantität.“ (8. Januar.) Von dem Aktivitätsleiter Eisenbau schreibt dieselbe Zeitung: „Die Qualität hat sich verschlechtert.“ (7. Januar.) Hat sich verschlechtert! Aber wir wissen, daß sie auch schon früher auf einem sehr niedrigen Niveau stand. Bezüglich der anderen Metalle und des Waldes konstatiert die gleiche Zeitung: „Start der Herabsetzung der Selbstkosten Erhöhung!“ Solcher Berichte kann man eine ganze Reihe anführen.

Was zum Beispiel die Verschlechterung der Qualität der Kohle in bezug auf den Transport bedeutet, davon spricht unser Korrespondent (siehe „Brief eines Gewerkschaftlers“ in dieser Nummer): der schlechte Zustand der Lokomotiven, die immer mehr zunehmende Zahl der Unglücksfälle, überhaupt der Verfall des gesamten Transportwesens ist die automatische Antwort auf die Minderwertigkeit des Heizmaterials. Unter der Verschlechterung des Eisenbahnuwesens, welches, nebenbei bemerkt, während des eingeschobenen Quartals stark zurückgegangen ist, liegen alle übrigen Gebiete der Wirtschaft. Die sportartige Methode der Zeitung, welche die vorausschende, sachliche und elastische Plausibilität erfordert, bedeutet eine immer größer werdende Aufspeicherung von Unzulänglichkeiten, nicht selten auch in verschleierter und darum um so gefährlicher Form, die heftige Krisenausbrüche in sich birgt.

Das Tempo des eingeschobenen Quartals ist an und für sich sehr hoch und ist eine neue herliche Demonstration der unermöglichlichen Vorteile der Planwirtschaft. Bei einer richtigen Zeitung, die mit den realen ökonomischen Prozessen rechnet und die unnwendigen Anderungen im Plan während seiner Ausführung vornimmt, könnten die Arbeiter ein berechtigtes Gefühl des Stolzes über die erreichten Erfolge zeigen. Jetzt jedoch erhält man ein direkt entgegengesetztes Resultat: die Wirtschaftler und Arbeiter sehen die Unerfüllbarkeit der einzelnen Pläne, wagen aber nichts laut zu sagen, arbeiten innerm. Druck einer und verbargen ihre Empfindungen in sich; ehrliche und sachlich denkende Administratoren wagen es nicht, den Arbeitern in die Augen zu sehen. Alle sind unzufrieden. Die Berichterstattung wird dem ausgegebenen Tonum nach künstlich zurechtgemacht, die Qualität der Produkte bewegt sich nach der Berichterstattung, alle wirtschaftlichen Prozesse sind von einem Nebel der Falschheit umgeben. So werden Krisen vorbereitet.

In wessen Namen geschieht das alles? Im Namen des bürokratischen Prestige, das endgültig an die Stelle des bewußten und freien Zutrauens der Partei zur Leitung getreten ist. Man muss sagen, daß diese Wohlthut

das Prestige nicht nur reinlich fordert und ziemlich ist, sondern auch ziemlich dummkopfisch: es ist z. B. nicht verlegen anguerkennt, daß die Pläne durch Schädlinge ausgearbeitet worden sind, wobei weder Kurscha-

als fähig erwiesen haben, diese Schädlichkeit nach ihren ökonomischen Anzeichen zu erkennen. Andererseits ist diese Wohlthut in seinem Falle zu bewegen, anzuerkennen, daß die Krise von vier Jahren, das Resultat des Zusammenhangs der Schädlichkeit und des unwissenden Abenteurierums, falsch ist.

Erinnern wir noch einmal daran, daß, als wir von Anfang an vor dem leichtenmöglichen unmotivierten, unverantwortlichen Schritt warnten, verkündeten Jaroslawski, der Troubadour des Prestiges, in allen Sprachen, daß unsere Warnung ein neuer Beweis für den kommunistischen Charakter des „Trotzkismus“ ist.

### Brief eines russischen Gewerkschaftlers.

Wie in den anderen Apparaten, wie überall hat sich auch in dem Gewerkschaftsapparat die Ungleichheit nie eingebürgert. Sie wissen, daß das Partei-Maximum bedeckt erhöht worden ist; außerdem gibt es mehrere „Maxima“; die Unterschiede sind sehr klein. z. B. ein Mitglied des Bd. der Gewerkschaften erhält ein geringeres Gehalt als ein Mitglied des Präsidiums desselben Bd. Währenddessen arbeiten sie beide nebeneinander und an einer gleich verantwortlichen Arbeit. Ebenso verhält es sich mit dem Gehalt von Produkten: hierbei sind unter den verantwortlichen Arbeitern Tropende von Kategorien eingerichtet. All dies verstärkt nicht nur die Ungleichheit, sondern schafft auch einen neuen ergänzenden Impuls für die Vorwärtsbewegung auf der bürokratischen Seite.

Mit dem Übergang zur Zedinsonatschafte hat sich die Macht der Administration verstärkt. Eine Maßnahme, die an und für sich richtig ist (Zedinsonatschafte), nimmt bei der bürokratischen Durchführung sonderbare Formen an. Die Administration (auf der Eisenbahn z. B.) hat das Recht der administrativen Verhaftung eines Arbeiters wegen Störung der Arbeitsdisziplin. Um die Lücken in der Arbeit zu liquidieren ist eigentlich alles erlaubt: aus dem Arbeitstundenarbeitstag werden 10 Stunden und noch mehr gemacht; die freien Tage werden gestrichen („freiwillig“ natürlich), Urlaub wird nicht gegeben (diejenigen, welche schon fortgefahren sind, werden zurückgerufen); oft werden die Arbeiter nachts geweckt usw. usw. Auf diese Art und Weise wird mit den physischen Kräften des Proletariats Raubbau getrieben, besonders die Arbeiterjugend leidet darunter.

Wie ich schon erwähnt habe, herrscht in den Betrieben ein sehr grausames Regime. Unmöglichkeit Schimpfareien sind an der Tagesordnung. Schon lange haben sich die Meister und andere Vorgesetzte es nicht erlaubt, so mit den Arbeitern zu reden, wie sie es jetzt tun. Aber man hat sich daran wieder von neuem „gewöhnt“ und man ist der Meinung, daß eben Schimpfareien zur Tagesordnung gehören. Folgende Szene habe ich beobachtet: ein Arbeiter kommt zum Direktor, um Urlaub nach Hause zu bitten, betritt das Direktionszimmer, erstickt, spricht stotternd. Der Direktor hört ihn gar nicht an und ver sagt den Urlaub in grober Form . . .

. . . Der großen Zahl von Eisenbahnunfällen werden wurden einige Prozeße geführt. Die Angeklagten geben genauen Bericht über dauernde Verschlechterung der verschiedenen Maschinenteile. Aber trotz ihrer Prozeße werden sie gezwungen, auf den untermontierten Lokomotiven zu arbeiten. Einer der Gründe der Eisenbahnunfälle ist der schlechte Zustand des Heizmaterials. (Viel Schlacke.) Und dabei wird den Brigaden wegen Verjährung vom Lohn abgezogen. Um nicht zu verspätet, breiten sie sich und übersteigen bedeutsam die zulässige Schnelligkeit. Daher die vielen Eisenbahnunfälle. Im Laufe dieses Prozesses konnte man sich überzeugen, daß nicht nur der Siebenstundentag nicht selten

nur eine Aktion ist. Ein alter Arbeiter antwortete auf die drohende Frage: „Warum bist du nicht bei den Stoßtruppen?“ „Ich arbeite auch so schon fast jeden Tag vier bis fünf Stunden länger. Das wissen alle.“

Und all diese gesäßlichen Experimente werden im Namen des Prestiges vollbracht: ist es doch veriprochen worden, den Fünfjahresplan in vier Jahren zu verwirklichen.

## Die Kommunisten und die spanische Revolution.

Von A. Min.

Am 14. April sah sich Alphons von Bourbon gezwungen, das Land zu verlassen, nachdem er vergeblich alles versucht hatte, um sich auf dem seit Jahren wadenden Thron zu behaupten. Die Monarchie brach jäh zusammen, niemand schlechterdings niemand erhob sich, um sie zu verteidigen. Sie fiel wirklich wie eine faule Frucht. Und die Republik wurde im ganzen Lande ausgeworfen ohne Kampf, ohne Blutvergießen, in einem ungemeinen Ausbruch rasender Begeisterung.

Dieser Zustand hat die Massen, die im Ernst glauben, die Monarchie sei bei den Gemeindewahlen geschlagen worden, in ihren demokratischen Illusionen noch bestärkt. Diese Illusionen teilen auch die Anarchoindustriellen vom Nationalen Verband der Arbeit. So erklärte Pestana vor einigen Tagen in einer Gewerkschaftsversammlung, die letzten Ereignisse hätten die Möglichkeit einer friedlichen, gewaltsamen Entwicklung zum libertären Kommunismus gezeigt, und die „Solidaridad Obrera“ (Proletarische Solidarität), das offizielle Blatt des Nationalen Verbandes der Arbeit, schrieb am 23. April wörtlich: „Unter einem freiheitlichen Regime ist die unblutige Revolution noch eher möglich, noch leichter als unter der Monarchie.“

Trotz dieser geistigen Verfassung der Massen hat die vorläufige Regierung der Republik ungestraft eine Politik machen können, deren leitender Gedanke es ist, den bisherigen Stand der Dinge nach Möglichkeit aufrecht zu erhalten, d. h. sich im Wesentlichen auf eine Anerkennung von Aeußerlichkeiten zu beschränken. Ihre Hauptaufmerksamkeit richtet sie darauf, unter dem Baumer der Republik alles das aufrecht zu erhalten, was unter der Monarchie zusammenzubrechen drohte. In Wirklichkeit ist die Ausübung der Republik ein verzweifelter Versuch des charakteristischen Teiles der Bourgeoisie und der Großgrundbesitzer, ihre Privilegien zu retten. In dieser Hinsicht ist die Zusammensetzung der vorläufigen Regierung äußerst bezeichnend: den Vorsitz hat Alcalá Zamora, ein Grundbesitzer und eisiger Katholik, so der richtige Vertreter des Feudalismus, des Absolutismus und der Reaktion; Finanzminister ist der Sozialdemokrat Prio, der innige Beziehungen zum baskischen Finanzkapital hat; der Wirtschaftsminister, Nicolás d'Oliver, ist der Vertreter der katalanischen Bank; und an der Spitze des Arbeitsministeriums steht Víctor Caballero, ein sozialistischer Führer, der unter der Diktatur Staatsrat war, der Sekretär der reformistischen Gewerkschaftszentrale, des Allgemeinen Verbandes der Arbeiter, dessen Ausgabe in der Regierung sehr klar ist: er soll die Arbeiterbewegung erwidern, sie bändigen, damit sich die bourgeoisie Ausbeutung in den republikanischen Formen festigen kann.

\*

Es ist klar, daß eine solche Regierung keine von den Hauptfragen der demokratischen Revolution lösen kann, als da sind: die Bodenfrage, die Nationalitätenfrage, die Beziehungen zwischen Kirche und Staat, die Umlösung

des alten Staatsapparates, der Kampf gegen die Reaktion.

In ihrer ersten amtlichen Erklärung gebrauchte die vorläufige Regierung Wendungen, die klar zeigen, daß sie bereit ist, die Grundlagen des Großgrundbesitzes unangetastet zu lassen. Sie äußert sich über diesen Gegenstand nur in einem sehr klaren Satz: „Das Privateigentum ist durch das Gesetz gewahrschützt“ und es „kann nur aus Gründen der öffentlichen Wohlfahrt und gegen eine entsprechende Entschädigung enteignet werden“. Was die Lösung der Frage betrifft, so beschränkt sich die Erklärung auf das unbekümmerte Versprechen, daß „das Agrarrecht der sozialen Autonomie des Bodens entsprechen muss“.

Es ist klar, daß die Republik durchaus nicht die Absicht hat, die geheiligten Rechte der Großgrundbesitzer und die Unverbleibsel des Feudalismus, die in der Form der „Dios“, des Pachts, der „rabsus mesta“ usw. noch immer bestehen, auch nur im Weringsten anzutasten.

Nicht weniger bezeichnend ist die Haltung der Regierung Zamora in der Nationalitätenfrage, einer der einstellsten Fragen Spaniens. Es ist unbestreitbar, daß die Auskunft der katalanischen Republik, die der der spanischen Republik vorangegangen ist, die revolutionärste Tat war, die am 14. April getan wurde. Eine wirklich demokratische Regierung hätte ohne Vorbehalt eine Tat anerkannt müssen, die die erdrückende Mehrheit des katalanischen Volkes billigte. Nun hat sich die neue Zentralregierung gegen die junge Republik erhoben und eine chauvinistische Denkungsart an den Tag gelegt, die der früheren Machthaber nichts nachgibt.

Die Kirche gegenüber hat sich die Regierung darauf beschränkt, die Freiheit der Kultur und die Betriebslichtung bei Friedhöfen zu verfügen. Kein Wort über eine der Grundforderungen der Demokratie, die Trennung der Kirche vom Staat, und über die Eingliederung der Mutter der geistlichen Kongregationen und die Auflösung dieser Kongregationen.

Und der Staatsapparat? Er bleibt, wie er unter dem alten Regime war, die wichtigsten Posten sind nach wie vor mit denselben ergebenen Dienstern besetzt.

Und was endlich hat die vorläufige Regierung getan, um die zu erwartenden Schläge der Reaktion abzuwehren, dieser Reaktion, die bereits unterirdisch arbeitet und sich dabei in einer außerordentlich günstigen Lage befindet, da sie die wichtigsten Hebel des Staatsapparates in der Hand hat? Sie hat Alphons von Bourbon entthronen lassen, ebenso die Leiter der Mörderorganisationen, die der ehemalige Gouverneur von Barcelona gegründet hat, sie tut nichts gegen die Offiziere des Heeres, die offen für die Monarchie Propaganda machen und sich gegen die neue Ordnung der Dinge verschwören, sie lädt die „Guardia Civil“, die Henker der Arbeitersklasse, die den Massen auf die Seite verhakt sind, ungeschoren, ja sie lädt ihnen sogar alle ihre Waffen, und zu guter Letzt weigert sie sich auch, irgend welche rasche und entschiedene Maßnahmen zur Entwicklung des Friedes und zur Verhinderung jedes Versuches zur Wiederherstellung der früheren Zustände zu treffen.

Alles das zeigt schlagend, was wir während der letzten Monate fortwährend behauptet haben: daß die demokratisch-bourgeoise Revolution nicht von der Bourgeoisie gemacht werden kann, sondern das Werk der zur Macht gelangten, sich auf die bürgerlichen Massen das sind in Spanien 70 Prozent der arbeitenden Bevölkerung

sich führenden Proletariats sein muß. Deutlicher gesagt: die bürgerlich-demokratische Revolution kann in unirem Lande nur durch die Errichtung der Diktatur des Proletariats vollzogen werden.

Aber die Taktik des Proletariats kann in der gegenwärtigen Stunde der Revolution nicht die Lösung der Kommunisten sein. Diese Lösung wäre jetzt nach unserer Meinung ein fataler Fehler, der zu allen Lehren von Marx und Lenin im Widerspruch stünde.

Unsere Hauptaufgabe muss sein, die ausichtslosen Methoden der Arbeiters und Bauernmänner zu erobern. Diese Männer sind jetzt hypnotisiert von den demokratischen Illusionen. Hier müssen wir sie erobern, indem wir ihnen an ihre eigenen Erfahrungen die Unzulänglichkeit der Bourgeoisie zur Lösung der Aufgaben der demokratischen Revolution zeigen und sie so, immer aus dem Augenblick der Erfahrung, durch eine fortlaufende Kritik der Erfahrungen der Republik für den Gedanken der Taktik des Proletariats gewinnen.

Unsere Lösung muss also gegenwärtig sein, hauptsächlich die Durchführung der demokratischen Revolution mittels der Lösung der Agrarfrage durch die enteignungslose Erziehung der Großgrundbesitzer und die Verteilung des Bodens unter die Bauern; die Anerkennung des Rechtes Anwaltsrechts und der anderen Rechten, ihr Schicksal selbst zu bestimmen, sehebt wenn sie sich von Spontanen trennen wollten; die Trennung der Kirche vom Staat und die Errichtung der Mauer der religiösen Leben; die Zermürbung des Staatsapparates; die Entmilitarisierung der „Guardia Civil“ und die Befreiung der Arbeiter und Bauern; die Aburteilung aller ehemaligen Feinde des Volkes durch ein Revolutionsgericht.

Zugleich muss man mit aller Kraft die Kräfte organisieren und in wirksamer Weise ihren Kampf leiten durch Verstärkung der revolutionären bewerthabenden, Schaffung von Betriebsräten, Bildung revolutionärer „Juntas“ von Arbeitern, Bauern, Soldaten im ganzen Land; und überhaupt durch die Zusammenführung aller gegenwärtig im Lande vorhandenen kommunistischen Kräfte. Die Organisation der revolutionären Avantgarde in einer mächtigen kommunistischen Partei ist eine Lebensfrage für die spanische Proletarier. Die linke kommunistische Oposition wird diese Nähe und kein Opfer scheuen, um der Arbeiterklasse unseres Landes die Waffe zu geben, die sie so dringend braucht. Diese Waffe muss um jeden Preis geschmiedet werden. Die ganze Zukunft der spanischen Revolution hängt davon ab.

## Narr über Berleander?

Grey, der, um eines prinzipielllosen, fraktionellen Blodes mit Comann willen, aus der Internationalen Linksopposition desertierte und damit seine opportunistisch, nationalbeschränkte, fraktionelle Grundinstellung der ganzen internationalen Oposition kund tat, versteht gegenwärtig wieder im Trüben zu fisichen.

Die Tatsache, dass fast die Hälfte seiner aktiven Anhänger vor dem Stalinismus kapitulierten und als reine Sünden beim ZK um die Wiederaufnahme in die KPÖ angefleht haben, versetzt Grey in Entzagen. Der alte Opportunist erkennt nicht, dass die Kapitulation von Stift und Genossen (Stift war seit 1922 ohne Unterbrechung sein treuer und willensloser Werkzeug) sein Werk ist. Die Kapitulationsideologie ist nur die Reaktion auf die opportunistische, nationalbeschränkte Schule Greys, ist nur das Echo der an Hochdienstgrenzen liegenden Ideologie Greys in der russischen Frage.

Aus dem Bedürfnis heraus, die Kapitulation seiner getreuesten Männer zu verschleiern, die in ihrer Erziehung über den Messias Grey ohne ideologischen Halt (woher sollten sie ihn haben?) zum ZK flüchten, versucht nun Grey diese Schlammschlacht auf seine Art noch zu verwerten. Mit den abgeschmacktesten Phrasen und

einer törichtigen Dosis doktorenhafter Schimpfwörter versucht er der Welt einzureden, „na, da habt es“, die Mahnungsgruppe verhandelt bereits mit dem ZK über die Kapitulation.

Grey und seine getreuen mögen zur Kenntnis nehmen, die Mahnungsgruppe ist aus anderem Holz geschnitten als sie. Wir werden noch kämpfen für die Ziele und Grundsätze der Linksopposition, wenn die Grey-Männer längst in trauriger Vergessenheit sein werden.

Abschließend sei noch gesagt: Entweder Grey hat aus fraktionellem Bedürfnis jene Legende erfunden, dann gebührt ihm das zweite Wort unserer Ueberschrift oder er ist einem von der Stalinbürokratie gedungenen Berichtsteller aufgesessen, dann gilt ihm das erste Wort der Ueberschrift. Eines steht fest: Grey ist jedes Mittel recht, mag es auch dem Arsenal unseres Klassenfeindes entlehnt sein, wenn es nur die österreichische Linksopposition trifft. Zu den Machenschaften Greys wäre noch manches zu sagen, aber wir halten das Gesagte zur Information der Fernstehenden für ausreichend. Schade, dass wir unseren beschränkten Raum für die Entwicklung solider Methoden verwenden müssen.

## Buch-Arbeiter, an euch liegt's.

Zum d.r. Einberufung der Faktion von Kommunisten und revolutionären Elementen in dieser Periode eine Zeige der Verbandsbürokratie. Doch die Buch-Arbeiter blieben auch den Bucharbeitern, die in rein revolutionären Elan der Umsturzzeit mit einer beharrlichen Begehrlichkeit vertraut waren, nicht erspart. In ungehemmter Wucht röhren die Wogen der Bestrafung des Kapitalismus auch an die Tore dieses Betriebes und bereiten den vom revolutionären Kampf abseits stehenden Bucharbeitern eine unangenehme Überraschung. Die Firma findet es zweitmäßig, Buchdräber im Ausland, gegen Bezahlung eines festen Gewinnes für die Lizenz, herstellen zu lassen. Die Folge davon war 40- und 25jährige Kurzarbeiten mit Hungerlohn. Und jetzt kommt die große Walze. 370 Arbeiter, die jahrelang im Betrieb beschäftigt waren, sollen auf die Tropfsteinstellen gepeist werden, damit sie dort nach einigen Hungerjahren, da „Arbeitswilligkeit nicht angewandt werden kann“, ausgestoßen werden. Es ist an der Zeit, dass sich die Bucharbeiter ihrer revolutionären Aufgaben befreien und sich wie in den Jahren 1919-21 an die Züge der Grazer Arbeiterschaft stellen. Gegen die Massenentlassungen, gegen Lohnraub und gegen die bankrotte kapitalistische Wirtschaft gilt es zu kämpfen.

## Wien: Gewölle.

Eröffnung am Freitag, den 15. Mai, in Wieslers Rathaus, Alterstraße 59, um Punkt 7 Uhr abends.

Alle Genossen müssen persönlich erscheinen.

## Provinzabonnenten!

An Nr. 8 lag der Erlagschein bei, füllt ihn sofort aus und sendet den Abonnementbetrag ein: wir benötigen Kunden wünschen, um Drucker und andere Ausgaben zu decken.

## Bildungsabende.

Jeden Dienstag halb 8 Uhr abends im Rathaus „Vollgarten“, Zigmundstodl 1. Thema: „Mein Leben“ von L. Diopli. Kein Trinkzwang.

Eigentümer: Union Koch, Metallarbeiter, Graz, Linienstraße 3. — Herausgeber und verantwortlicher Redakteur: Karl Daniel, Metallarbeiter, Wien, 5. Bez., Gartengasse 1. Verleger: Hans Thoma, Holzarbeiter, Wien, 2. Bez., Karlsplatz 24. (Im Auftrage der komm. Linksopposition.) Druck: „Mörs“, Wien, 2. Bez., Tabortstraße 52.