

# Der Mahnruf

Im Abonnement 12 Groschen.

Kampfblatt der Werttätigen

Im Straßenverlauf 15 Groschen.

Erscheint wöchentlich

Vierteljahrsabonnement S 1.40

Erscheint wöchentlich

Verwaltung und Redaktion: Elisabethengasse Nr. 20. — Sprechstunden von 9 bis 12 Uhr vormittags und von 6 bis 7 Uhr abends.

Nummer 33

Graz, August 1928

2. Jahrgang

## Ein großer Schwindel.

Der Kellogg oder Kriegsächtungspakt.

In allen Zeitungen wird jetzt von einem Kellogg-Pakt geschrieben. Damit hat es folgendes Bewandnis.

Der amerikanische Außenminister Kellogg hat die Vertreter aller Großstaaten für den 27. August zu einer Konferenz nach Paris eingeladen, wo diese Staaten einen Vertrag unterzeichnen werden, worin sie auf den Krieg als politisches Kampfmittel verzichten, eine Achtung des Krieges aussprechen.

Was die Proletarier von diesem Pakt zu halten haben, wird eindeutig durch die überdimensionalen Kriegsrüstungen aller Staaten beantwortet.

Sobien haben in England große Luftmanöver zur Erprobung der Bombenflugzeuggeschwader stattgefunden. Amerika, das Land des Dollarimperialismus, baut riesenhafte Langrohrgeschütze und schult seine Unterseeboot-Flottille zum Krieg. Meist unbemerkt für die Öffentlichkeit gehen diese Rüstungen vor sich, bis auf die Nachrichten, daß dort und da ein Munitionsdepot in die Luft geflogen, ein Unterseeboot gesunken, die Mannschaft erstickt ist oder ein neues Werdwetzzeug erfunden wurde. Mussolini prophezeit im Namen seiner Kapitalisten eine Luftflotte, die die

Sonne verdunkeln wird. Die Stodawerke in Böhmen haben vor kurzem einen auf 40 Jahre laufenden Lieferungsaufrag für Kriegsmaterial nach Rumänien bekommen. Giftgase werden erzeugt, gegen die es keinen Schutz gibt. Die Ausgaben für die Kriegsrüstungen sind in allen imperialistischen Staaten viel höher als vor dem Weltkrieg.

Während also die Regierungsvertreter der Großstaaten vom Frieden sprechen, wird in der Praxis der nächste Krieg vorbereitet. Deshalb ist der Kellogg-Pakt ein Schwindel, der dazu bestimmt ist, die Proletarier von den großen Kriegsrüstungen, die jetzt allseits im vollen Gange sind, abzulenken. Vor dem Weltkrieg wurde ein ähnlicher Pakt inszeniert, die Haager Friedenskonferenz.

Lenin lehrte: Solange es ein kapitalistisches System gibt, wird es Kriege geben. Das Proletariat wird sich von dieser bitteren Wahrheit, die die sozialdemokratischen Führer verschweigen, noch überzeugen. Der Weltkrieg war nicht der letzte Krieg. Wir stehen vor einem noch gewaltigeren Norden!

## Der 6. Weltkongreß der Komintern.

In der Diskussion zum Bericht Bucharins kam auch die österreichische Frage aufs Tapet. Die Mehrheit der Zentrale verteidigte den Standpunkt, daß der 15. Juli ein Aufstand, daß die Parole „Bildet Sowjets“ notwendig war und daß der Austromarxismus endgültig banterott ist. Für die Minderheit sprach Schönfelder, der diese Auffassung nicht teilt. Es ist gar kein Zweifel, daß Schönfelder Recht hat, wenn er unseren Standpunkt teilt, nämlich, daß der 15. Juli eine Erhebung war und daß die Bildung von Sowjets als Aktionslösung unrichtig war. Vollkommen entgegengesetzt sind „nur“ die Konsequenzen, die wir und die Minderheit des 3. R. aus diesen Auffassungen ziehen. Während wir links nämlich bei der Julierhebung versuchten, so weit es in unseren Kräften stand, die Massenbewegung weiterzutreiben zu einem Aufstand, weiters das Schwergewicht darauf legten, die Waffenfrage zu lösen und die Massen zu mobilisieren, mit dem Ziel „Sturz der Regierung“ durchzuführen, gefielen sich sowohl die heutige Mehrheit wie die Minderheit darin, die Säuberung der Universität von den Faschisten und die Kommunalisierung der Polizei zu fordern. Weigerten sich doch die Schönfelder und Schlamm sogar, das Sekretariat am 15. Juli zu verlassen, zeichneten Plakate mit der Losung „Generalfreik“ und — warteten auf die Ankunft der Polizei, um dann die Flucht vor den Polizeischergen als revolutionäre Tat ausposaunen zu lassen. Die Mehrheit des 3. R., die Koplenik, Wendits

(was heute nicht alles Führer w. d. l.), die während der Julitage ebenso schmählich versagten wie die Schönfelders und Konforten, haben erst nach der Julierhebung entdeckt, daß es eigentlich ein Aufstand war, daß man sofort hätte Sowjets bilden können.

Diese Entdeckung aber ist bekanntlich im Gehirn Bucharins entstanden, der mit der linken Geste „Wählt Sowjets“, „Aufstand in Wien“ davon ablenken wollte, daß dort, wo wahrhaftig nicht nur Aufstände, sondern die proletarische Revolution begonnen hatte (in China), keine Sowjets auf Befehl Bucharins und Stalins gebildet werden durften, um die chinesischen Generale nicht „einzuschüchtern“.

Die Mehrheit des 3. R. ist daher samt ihrem Standpunkt nichts anderes als eine willen-, gestinnungs- und charakterlose Kulisse für den Stalinismus, während die Minderheit zwar keine Ahnung von revolutionärer Politik besitzt, aber wenigstens so viel Charakter besitzt, ihre sozialdem. Schwangpolitik zu verteidigen. Es ist dasselbe Bild wie in Deutschland und in anderen Ländern. Die Rechten haben wenigstens Mut, ihre sozialdem. Auffassungen zu verteidigen (Brandler, Thalheimer), während die Opportunisten im Zentrum einfache Marionetten in den Händen des Stalinregimes sind.

Nach Schluß der Diskussion erstattete Bell (England) das Referat über „Die Kampfmaßnahmen gegen die imperialistische Kriegsgesfahr“. Auch er hülte sich wohlweislich, den alten Bucharinschen Standpunkt vom „Blod mit imper. Staaten“ offen zu vertreten und begnügte sich damit, so nebenbei

Kontinuation auf S. 7. Seite.

## Einheitliche Abwehr.

Die Heimwehren, eine Abart des italienischen Faschismus, sind in unserem Lande die letzten „Hilfskrieger“ der Kapitalisten gegen die Arbeiter und kleinen Bauern.

Ein deutlicher Beweis dafür ist der letzte Aufruf in der „Heim“-Zeitung, der auch im Grazer „Tagblatt“ vom 6. August teilweise wiedergegeben ist. Dort heißt es:

„Da sich die legale Gewalt als zu schwach und das parlamentarische System als unfähig erwiesen hat die dringendsten Vorlagen zu erledigen, so müssen eben außerparlamentarische Möglichkeiten ins Auge gefaßt werden, nötigenfalls Bruchialgewalt.“

Welche sind die dringendsten Vorlagen, die bisher nicht erledigt wurden und deren Erledigung nun die Heimwehr mit Bruchialgewalt ankündigt? Das sind unter anderen:

1. Die neue Mietenvorlage, die die Mietzinse verteuern, den proletarischen Mietern die Haut vom Leibe ziehen will, und
2. das Abgabenteilungs-Gesetz, das zur Aufspaltung der christlichen Länderfinanzen die Stadt Wien um 25 Millionen Schilling jährlich schröpfen will, damit in Wien die sozialen Fürsorgeeinrichtungen unterbunden werden.

Diese beiden Vorlagen sowie ein ganzes Arsenal anderer Gesetze, die den Arbeiter wirtschaftlich und politisch schädigen, seine Lage noch mehr verschlechtern werden, wollen die Bürgerlichen im Parlament durchsetzen.

So steuern die Bürgerlichen auf die Beseitigung des Achtstundentages hin, auf die Beseitigung des Urlaubsgesetzes, auf die Beseitigung des Entgelbes. Sie wollen selbstverständlich wieder das Arbeitslosen-Versicherungsgesetz verschlechtern, den Invaliden die Renten schmälern, dem armen Landvolke den Pächterschutz zugunsten der Großschädelten nehmen und in Form von Zöllen neue Geschenke den Besitzenden machen und neue Lasten den Arbeitenden aufhalsen.

Im Parlament besteht für die Reaktion wenig Aussicht, ihre Wünsche zu verwirklichen, denn wenn auch viele sozialdem. Parlamentarier zum Kuhhandeln und Nachgeben bereit sind, die Reaktion begnügt sich nicht mehr mit dem kleinen Finger, sie will die ganze Hand, sie will das Arbeitsvolk vollkommen entrechteten, noch brutaler ausbeuten.

Deshalb mobilisiert die Reaktion die Bruchialgewalt. Das sind die Pahnenschwänger und das ihnen verwandte Gesindel. Die Heimwehren sind also im wahren Sinne des Wortes Kapitalistenknechte. Diese Kapitalistenknechte haben ihre Längsten unter der Leitung altbewährter Mordequellen aus der k. u. k. Monarchie — Überfälle auf Arbeiter und Arbeiterkassen mit Keulen, Dolchschädeln, Messern und Revolvern — aufgenommen.

Empörung herrscht unter den Arbeitern in allen Betrieben über die Bluttaten der Heimwehrfaschisten in Kapfenberg, Brud. Leoben und Graz. Der letzte Aufruf der Heimwehr und ihr soziales Programm „wer nicht mit uns ist, wird wie ein räudiger Hund niedergeschlagen.“ kündet neue, infamere Gewalttaten an. Großmäulig, wie der Faschismus schon ist, drohen die Fahnenstangeführer sogar schon mit Putzchen, mit einem Massenüberfall auf die Arbeiterschaft. Das mag ihnen so bekommen, wie dem Chefredakteur Nistovic, der dem Bauernführer Radic und Tribicovic voraussetzte, daß die Agrarier Frauen bald Blumen auf ihre Gräber streuen werden und der heute nicht mehr zu den Lebenden zählt!

**In dieser Situation der allgemeinen Bedrohung der Arbeiterschaft durch den Heimwehrfaschismus darf kein Proletariat, kein Arbeiter der Illusion verfallen, daß die Spitzen der sozialdem. Parteileitung, Renner, Eibersich, Wachtitsch, Machold, Cislak usw., eine außerparlamentarische Abwehr, einen Schutz gegen den Heimwehrfaschismus organisieren werden.**

Die sozialdem. Führer werden lediglich im Parlament Anträge gegen den Heimwehrfaschismus erheben, sie werden Anfragen stellen, ob die Regierung gewillt ist, einzuschreiten. Mehr werden sie nicht tun.

**Das heißt, die Arbeiter selbst müssen die Abwehr organisieren, keine Hoffnung auf die republikanische Schwandbelleitung hegen, sondern selbst alle Maßnahmen ergreifen, um die Nordbanditen, die Heimwehrfaschisten abzuwehren.**

Die Abwehr zu organisieren, diese Aufgabe fällt nun, da die Spitzen der S. P. versagen, den Funktionären und Vertrauensmännern und allen aktiven Klassenkämpfern der Arbeiterschaft zu.

Aus diesem Grunde haben wir alle Betriebsräte der Grazer Großbetriebe, an eine Reihe sonstiger Arbeiterfunktionäre verschiedener Parteirichtungen, an die sozialistische Arbeiterjugend, an die herrschaftslosen Sozialisten, an die Kriegsdienstgegner, an die Kriegsinvaliden-Vertrauensmänner und an die Gruppe, die sich um den „Republikaner“ schart, neuerlich einen Appell zur Bildung eines gemeinsamen Abwehrkomitees gerichtet.

Von dem „Auslandskommitee der Abwehrfront“ wird es u. a. auch abhängen, ob die Heimwehrfaschisten es noch einmal wagen dürfen, eine Versammlung in Graz zu sprengen und Versammlungsteilnehmer zu mißhandeln.

**Die Alpine schenkt der Heimwehrgarde eine Fahne.**

Am Sonntag war in Leoben Bannerweihe bei der Heimwehr. Die Alpine hatte eine Fahne geschenkt. Eingeweiht wurde dieses Geschenk der Alpine für die „heimatstreuen“ Arbeiter von einem katholischen Geistlichen.

**Ein nobles Geschenk.**

Die Bürgerblock Regierung hat, wie aufgedreht wird, beim Verkauf der Gray-Röslacher an die Alpine Montan den Aktienpreis so tief angesetzt, daß der Alpine auf Kosten der Staatskassen regelrecht ein Betrag von 4 Millionen Schilling geschenkt wurde.

(Fortsetzung von der 1. Seite.)

zu erklären, man dürfe „die Bedeutung und den Einfluß des Völkerbundes nicht unterschätzen“ und daß „die Abrüstungsvorschläge der Sowjetunion von kolossaler Bedeutung für uns sind“. Daß gerade die Beteiligung Sowjetrußlands mit seinen Abrüstungsvorschlägen die pazifistischen Illusionen unterstützt und damit dem imperialistischen Völkerbund Einfluß verschafft, darüber wird auf dieser Tagung natürlich nichts gesprochen.

**Der Heimwehrüberfall auf die Kriegsdienstgegner-Versammlung.**

Ein Versammlungsteilnehmer, der sich besonders um die Rettung des Indiers bemühte, berichtet:

Am Mittwoch den 1. August sollte in den Steinfelder Sälen eine Friedenskundgebung anläßlich der internationalen Tagung der Kriegsdienstgegner in Waidhofen a. Nöbbs stattfinden, wobei prominente Persönlichkeiten der Internationale, unter ihnen der frühere deutsche General Schönaich, der Engländer Kunham Brown, der Holländer Jong, der Inder Rajendra Prasad und der österreichische Anarchist Ramus hätten sprechen sollen. Die bisher veranstalteten Kundgebungen, die wie immer jährlich stattfanden, verliefen stets ohne Zwischenfall. Das nun Kommende war nicht vorauszu sehen und daher war für keinen Schutz worden.

Bereits um halb 7 Uhr konnte man vor den Steinfelder Sälen und in den umliegenden Nebengassen Ansammlungen verdächtiger Elemente beobachten, die alle einheitlich ein papierernes Edelweißabzeichen trugen, wohl um sich nicht gegenseitig zu erschlagen. Der Saal war noch leer, als Schlag 7 Uhr der Einmarsch der Heimwehren und Frontkämpfer begann. Systematisch wurde die rechte Hälfte und der rückwärtige Teil der Säle besetzt. Inorsten strömten auch andere Versammlungsteilnehmer herein, ohne sich zuerst der Gefahr bewußt zu werden, in die sie sich begaben. Da der Saal voll war, sprangen die noch nachkommenden Heimwehren durch die Fenster ein. Auffällig war die massenhafte Bier- und Gulaschverabreichung an die Faschisten.

Die anwesende Kriminalpolizei wurde unruhig und ließ ein Wachaufgebot zur Verstärkung holen. Währenddem trat ein Teil der Redner ein. Als sich der indische Professor Prasad in den Saal begab, begannen die Heimwehren zu „heulen“ und da der indische Gelehrte dies als Beifall auffaßte, dankte und winkte er zurück. Wie man erfährt, war er feinerzeit einer der größten Rechtsanwältle Indiens und hat aus innerer Überzeugung auf alle seine Vorrechte verzichtet. Er gilt als Beauftragter und die rechte Hand seines Lehrers Mahatma Gandhi. — Der Inder begab sich in Begleitung eines Universitätsprofessors zum Podium, wobei insbesondere die „akademischen Bürger“ Armenia, Germania und sonstiges reaktionäres Gefindel ihr Geheul forsetzten. Als der Heimwehrrührer Ing. Rauter aufs Podium sprang, war das für die Heimwehrexhorde das Zeichen loszuschlagen.

Ein Versammlungsteilnehmer, der die Gefahr sofort erkannte — hatten sich doch die Heimwehbanditen geküßert: „Der Schönaich oder sonst wer wird fast gemacht!“ — ersuchte die Kriminalpolizei um Assistenten, um den Inder zu schützen. Einer der Kriminalbeamten gab nun den Rat, den Inder über das Podium durch die rückwärtige Tür zu führen, die offen sei und wo sich Polizei befinde. Als der Inder das Podium betrat, begannen die Heimwehren ohne Veranlassung auf ein Kommando auf ihn loszuschlagen. Einer der Ersten, die auf Prasad loskamen, war der kaufmännische Beamte Erich Seidl, der von mehreren erkannt wurde. Freunden des Gelehrten gelang es, ihn den Nordbanditen zu entreißen und als sie durch die kleine Tür zu flüchten versuchten, fanden sie, daß diese gesperrt war! Wieder aufs Podium gerissen, wurde Rajendra Prasad grauenvoll zugerichtet. Wie nachträglich festgestellt werden konnte, wurde ihm die Unterlippe gespalten, über die Stirne und das Hinterhaupt verlaufend wurden ihm schwere Wunden zugefügt. Seine Freunde, die ihn zu schützen versuchten, wurden ebenfalls im Gesicht und an den Händen schwer verletzt. Währenddem begannen die Heimwehren im Saal auf die Teilnehmer, hauptsächlich Frauen, loszuschlagen. Die Altentäter schlugen systematisch auf den Kopf und die Hände.

Inzwischen gelang es dem Inder, der am Boden lag, sich zu erheben und zu flüchten — die Heimwehren hatten sämtliche am Podium befindlichen Banditen und Plakate auf den Körper des Inders gerättert — den Nordbanditen zu entreißen und da sich ein Schutzwall von kommunistischen Arbeitern und tapferen anarchistischen Frauen bildete, konnte man den indischen Delegierten noch lebend aus dem Saal führen.

Die Polizei kam auffallend zu spät und drängte dann sämtliche Friedensfreunde aus dem Saal, während den geschlossenen Formationen der Heimwehr kein Leid geschah, im Gegenteil, diese wurden im Saal belassen, wo sie als Triumphgesang das Deutschlandlied losgröhlten.

Soweit der Bericht! Die pazifistischen Friedensschwärmer werden daraus trotzdem nichts lernen. Wohl aber hat die Proxis manchen anarchistischen Arbeiter so weit gebracht, mit geeigneten Abwehrmitteln die Versammlungen zu schützen.

**Lenin und Trozky.**

Von Kurt Sondau.

III.

**Trozky und die Bauernfrage.**

Bekanntlich hat die Gruppe Stalin-Bucharin ihren Hauptangriff gegen Trozky in der Richtung geführt, daß Trozky die Rolle der Bauern unterschätze. Diese „Unterschätzung“ sei nicht nur ein schwerer Fehler Trozky's, ein unüberbrückbarer Gegensatz zum Leninismus, sondern die tiefste Wurzel aller Fehler Trozky's, die ein in sich geschlossenes System darstellen, den „Trozkyismus“. Aber diese „Differenzen“ mit Trozky hat niemand anderer als Lenin selbst Folgendes geschrieben:

„Die ‚Zweita‘ vom 2. Feber bringt einen Brief des Bauern G. Goulov, der die Frage aufwirft über das Verhältnis unserer Arbeiter- und Bauernregierung zum Mittelbauern und ein Echo der zirkulierenden Gerüchte ist, über eine Uneinstimmigkeit, die zwischen Lenin und Trozky herrschen soll und

**Proletarier!**

Schaut euch im Annenhof-Kino den Film an:

**Das Ende von St. Petersburg.**

Am letzten Vorstellungstage für Arbeitslose Ermäßigung.

über ernste Differenzen zwischen ihnen gerade betreffs des Mittelbauern. Der Genosse Trozky hat bereits seine Antwort in dem Brief an die Mittelbauern gegeben, erschienen in der ‚Zweita‘ vom 7. Feber. In diesem Brief erklärt Genosse Trozky, daß die Gerüchte über Differenzen zwischen ihm und mir Lügen ungeheuerlichster und schamlofer Art sind, die von den Großgrundbesitzern und Kapitalisten oder deren bewußten und unbewußten Agenten verbreitet werden. Ich bestätige meinerseits vollaus die Erklärung des Genossen Trozky. Zwischen ihm und uns gibt es nicht die geringste Differenz. Was die Mittelbauern betrifft, haben wir nicht nur keine Differenz mit Trozky, sondern es existiert überhaupt diesbezüglich auch keine in der Komm. Partei, der wir alle zwei angehören. In seinem Brief hat Genosse Trozky klar und eingehend auseinandergesetzt, warum die Komm. Partei und die Arbeiter- und Bauernregierung, die von den Sowjets gemächt ist, die Mittelbauern nicht als ihre Feinde betrachten. Ich unterschreibe mit heißen Händen das, was Genosse Trozky gesagt hat . . .“ (Pravda, 15. 2. 1919).

**Der Bürgerkrieg.**

Von allen Legenden, Verleumdungen und Lügen, die das gegenwärtige Regime über Trozky verbreiten läßt, ist zweifellos die Anklage „Trozky hat Kommunisten erschießen lassen“, die schwachvollste und

schamloseste. Mit zwingender Logik beweist Trotzky in seinem Brief, daß diese Beschuldigung, die ihn treffen soll, in Wirklichkeit das Ansehen der Partei und der Sowjetmacht herabsetzt, denn alle Welt weiß, daß die Partei und die Regierung die drakonische Strenge billigte, mit der **auf**weis es möglich war, eine siegreiche rote Armee aufzurichten, den gewaltigen Siegeszug anzutreten, der mit dem siegreichen Sturm über Kasan unter Trotzky's Befehl begann. Wie Lenin über den „Kommunisten-Mörder“ Trotzky dachte, davon erzählt Gorki in seinen Erinnerungen an Lenin folgendes:

„Die Faust auf dem Tische ballend, rief er (Lenin): „Können Sie uns einen anderen Mann sagen, der fähig wäre, in einem Jahr eine, ja! möchte man sagen, Mustercarmee zu organisieren und andererseits die Sympathien, die militärischen Spezialisten zu gewinnen?“ Diesen Mann haben wir. Wir haben alles, was notwendig ist. Es wird Wunder geben . . .“

Nachdem Trotzky noch einige andere Zitate in seinem Brief veröffentlicht, fährt er fort:

„Ich bin im Besitze eines Dokuments, das mehr wert ist, als hundert andere zusammen. Ich habe von diesem Dokument im Büro der Zentralen Kontrollkommission gesprochen, als Jaroslawsky — nicht ohne Protest Ordschonikidse — diese vergiftete Verleumdung (Hinrichtung von Kommunisten Ann. R. L.) aufgriff; ich habe dieses Dokument auf der letzten erweiterten Sitzung im August 1927 wiedergegeben, als sich Woroschilow in die Fußstapfen Jaroslawskys begab.

Aus eigenem Antrieb übermittelte mir Lenin ein weißes Blatt Papier, auf dem unten folgende Zeilen standen:

**Genossen!**

In Kenntnis der Strenge der Befehle des Genossen Trotzky, bin ich sehr überzeugt, so absolut durchdrungen von der Wichtigkeit der Zweckmäßig- und Notwendigkeit der von Genossen Trotzky gegebenen Befehle im Interesse der Sache, daß ich sie völlig billige.

„B. Ulianow (Lenin).“

Ich habe bereits im Büro der Zentralen Kontrollkommission erklärt, für welchen Zweck dieses weiße Blatt bestimmt war.

Als er es mir gab und ich unten an dem Blatte diese Zeilen las, war ich starr. „Es sind mir Nachrichten gekommen, sagte er mir, daß man über Sie das Gerücht verbreitet, daß Sie Kommunisten hinarbeiten. Ich gebe Ihnen dieses weiße Blatt Papier und ich kann Ihnen sozial solche geben, als Sie wollen, damit man weiß, daß ich Ihre Entscheidungen billige. Oben, auf dem weißen Papier, können Sie, welche Entscheidung immer, niederschreiben, die auf diese Weise mit meiner Unterschrift versehen sein wird.“

**D-Wey.**

Von Boleslawskaja.

D-Wey war Kommiss in einem englischen Warenhaus. Er war hoch und schlank von Gestalt. Sein Blick war scharf und seine gelbe Haut war durchsichtig. Er hatte mit eigenen Augen Sunyassen gesehen und mit eigenen Ohren seine unsterblichen Worte gehört.

Einst, als die Abendsonne die Drachen auf den Tempeln der chinesischen Stadt in Gold kleidete, dachte D-Wey: „Ich kann nicht dulden, daß das chinesische Volk an die alten Bongen glaubt, daß es alle seine Kräfte den Europäern gibt, und seine ganze Gesundheit im Opiumrauch verliert.“

D-Wey trat in die Reihen des Komindan.

Die kleine 15-jährige Li-San war die Tochter eines hohen Generals; sie trippelte mit ihren kleinen Pantöffelchen, gefolgt von der erlauchten Ni-Min, auf den bewegten Straßen. In letzter Zeit ging sie oft zu Fuß.

„Ni-Min“, sagte einst die kleine Li-San, „die Ritschen auch Menschen und die Kuli auch . . .“

Das ereignete sich im Juni 1919. Heute verbreitet man Geschichten über meine Haltung gegenüber Lenin; doch viel wichtiger ist die Haltung Wladimirs mir gegenüber: ich wollte, daß ein anderer mir eine Blanko-Vollmacht dieser Art zeige, ein weißes Blatt, wie dieses, auf dem sich unten die Unterschrift Wladimir befindet, und wo Lenin erklärt, im **vorhinein** alle Entscheidungen von mir zu billigen, welche immer es auch seien, obgleich von dieser Entscheidung oft nicht nur das Schicksal gewisser Kommunisten abhängig war, sondern viel schwerwiegendere Dinge.“ (Schluß folgt.)

**Die Bauern gehen nicht mehr auf die Leimspindel.**

Aus Lebring wird berichtet: Die Begeisterung für die Heimwehr unter der Landbevölkerung unserer Gegend ist stark in Abflutung begriffen. Es herrscht sogar eine Mißstimmung gegen die Heimwehr, die sich bei uns zum erstenmale im Frühjahr bemerkbar gemacht hat. In Hundertsdorf erklärten die Bauern nach einer Heimwehrversammlung, sie brauchen keine Heimwehr, weil ihre Reuschen von Arbeitern so wie so nicht bedroht sind, höchstens von den Großköpfern.

**Bemerkenswertes.**

In Osterreich ist an der Spitze der Regierung der Prälat Seipel, in Ungarn der Kardinal Szereby, in Jugoslawien der katholische Geistliche Koroschek und in der Tschechoslowakei ist stellvertretender Ministerpräsident Monsignore Schramel und alle vier werden vom Vatikan gelenkt.

**Aus einem anderen Kloster.**

**Die Arbeitsentlohnung bei den Schulschwestern.**

In drei Beispielen sei das Christentum in diesem Nonnenest charakterisiert:

1.

Mit 15. August wird der 80-jährige Hausdiener Urban Haupt der Schulschwestern in der Sadstraße entlassen. Endlich nicht mehr arbeiten zu müssen, das könnte den alten Mann nur freuen, wenn eine Altersversicherung existieren würde oder wenn der Alte einige Groschen erspartes Geld hätte. Woher aber? Die Schulschwestern haben ihm für eine — 14 stündige Arbeitszeit nur 8 Schilling monatlich bezahlt, keine Krankenkasse und Arbeitslosenversicherung geleistet.

2.

Als dem alten Mesner Stefan Böckl der Schlag streifte und er teilweise gelähmt nicht mehr den Hausbodel abgeben konnte, hatte er bei der Oberin schlechte Zeiten. Sie beschimpfte ihn einen

**„Damit nicht zu viel Staub aufgewirbelt wird!“**

Die Veröffentlichung in Nr. 31 des „Mahnrufes“ über den geplanten Abtransport einer „Armen im Geiste“ ins Siechenhaus, die ihr Geld in das Nonnenloster Mariengasse getragen hat, kam der Distatorin (Oberin) des Klosters sehr unangelegen. Sie gab die Weisung, den Abtransport der Julie ins Siechenhaus nicht durchzuführen, weil sonst „zu viel Staub aufgewirbelt wird“.

**Unter einer Decke.**

Unseren Lesern wird noch der Artikel „Nicht um ein Haar besser als die Bürgerlichen“ in Erinnerung sein, in dem wir auszeigten, daß der sozialdem. Rechtsanwalt Dr. Kurzweil für seine Aufträdmerin keine Arbeitslosen-Versicherungsbeiträge geleistet hat. Die Aufträdmerin hat die Entscheidung des Stadtrates angerufen und derselbe hat für den Dr. Kurzweil, gegen die Aufträdmerin entschieden. Die Aufträdmerin, die 5 Jahre bei Dr. Kurzweil beschäftigt war, bekommt auf Grund dieses Bescheides, der die Unterschrift des sozialdem. Gemeinderates Lindner trägt, keine Arbeitslosenunterstützung.

**Zwei schwere Unfälle in Donawitz.**

Dem Arbeiter Anton Grieser wurde durch die Schuld eines Heimaltschühlers ein Unterarm gebrochen, der Ellenbogen gequetscht und der Oberarm aus dem Schultergelenk gerissen. Auf der Feinstrecke wurde durch einen Späß zweier Heimaltschühler, die sich auf einem Kran herumspielen, dem Hilfsarbeiter Pachinger durch den Ausleger des Krans der rechte Fuß abgedrückt.

Simulanten, der sich von der Arbeit drücken will. Einige Tage nach dieser Befestigung starb der Mesner an den Folgen des Schlaganfalls. Für die Oberin blieb er aber trotzdem ein Simulant! . . .

3. Eine Aufträdmerin, die vom Dezember 1927 bis März 1928 täglich 5 1/2 Stunden dort beschäftigt war, bekam als Entlohnung statt Geld ein paar alte Hüte und einen alten Unterrock.

Trotz dieser Schutzlosigkeit, die wohl nur in einem Kloster möglich ist, ließ sich diese Aufträdmerin vor kurzem herbei, acht Tage hindurch in diesem Kloster als Heiberin zu arbeiten. Für diese Arbeitsleistung bekam sie bis heute überhaupt noch nichts. Entweder glauben die Schulschwestern, auch diese Arbeit schon mit den alten Hüten“ und mit dem alten Unterrock abbezahlt zu haben oder sie buchen der Heiberin die Arbeit auf die ewige Seligkeit gut . . .

Dies hatte sie von D-Wey erfahren, als sie bei ihm blaue und gelbe Seidenstoffe kaufte.

Li-San schämt sich jetzt, auf den weichen Kisschen zu sitzen, denn sie weiß, daß der vor ihr trabende Rücken ein Menschenrücken ist, und Li-San trippelt nun mit ihren verdräpelten Füßchen, weil es D-Wey so gesagt hat.

Ni-San ist nur 15 Jahre alt. Ihre Augen sind voll Feuer, und um den Hals trägt sie leuchtende Korallen. Aber viel heller als das Feuer ihrer Augen und das Leuchten der Korallen brennt in ihrem Herzen die Liebe zu D-Wey.

Der Zug fährt immer schneller und schneller an den letzten Bahnhofgebäuden vorbei. Li-San sitzt in einer Ecke. Sie fährt in die Stadt, um D-Wey zu sehen. Ihre schmalen gelben Hände streifen schüchtern die Korallentette. Das Fenster ist offen. Aus den vorbeischießenden Dörfern ertönen monotone Gesangslieder; dies ist das Gebet der Bongen, die um den Sieg der Engländer beten und zugleich die weiten Taschen ihrer buntengefärbten Kleider mit Gold und Silber des Volkes füllen.

„Niß!“  
Li-San wandte den Kopf und erblickte mit Entsetzen einen hohen, in Weiß gekleideten Engländer.

„Niß!“  
Li-San verstand ein wenig englisch und stotterte ängstlich:

„Was wünschen Sie, Mister?“  
„Bennet, Vertreter der englischen Firma „White Star.“ stellte sich der Engländer vor.

Li-San erschrak vor seinem schlagen Blick.  
„Das ist der Chef von D-Wey“ — erinnerte sie sich plötzlich.

„Was wünschen Sie, Mister?“  
„Goddam.“ dachte der Engländer, „ein Chinesenmädchen bildet sich was ein!“ — und faßte sie grob bei der Hand.

Li-San riß ihre Hand zurück und eilte zur Tür. Aber diese war verschlossen, und die treue Ni-Min stand draußen im Korridor.

„Niß, regen Sie sich bitte nicht auf.“ Der Zigarrenrauch ließ sie nicht atmen. Feste Arme umschlangen sie.

