

R E V U L U T I O N Ä R E - S C H R I F T E N R E I H E

Herausgegeben von der "Gruppe gegen den Strom" Nr. 2

Leo T r o t z k i :

S O W J E T R U S S L A N D
u n d d a s
B Ü R G E R L I C H E P O L E N.

(Rede in einer Volksversammlung Mai 1920)

Preis 50 Rpf.

Zum Geleite !

Die Ereignisse zwingen uns immer und wieder zurückzublicken, von dem heutigen Sowjetrussland zu dem Sowjetrussland vor 21 Jahren. Unsere kritischen Einstellungen finden ihre Erfruchtungen nicht zuletzt in dem Vergleich, den wir gezwungen sind uns immer zu stellen, wie Sowjetrussland einst als es noch der revolutionäre Hort des Weltproletariats gewesen war handelte, zu den Handlungen wie sie der heutige schwer entartete proletarische Staat verbringt. Wir stellen diese Vergleiche, obwohl uns von unseren Gegnern bis zum Überdruß die Argumente an den Hals geworfen werden, daß die heutige Lage, die heutigen Gegner, die heutigen Kräfte, nicht mit der Lage, mit den Gegnern und den Kräften von damals verwechselt werden dürfen.

Sicherlich die Verhältnisse von damals zu den Verhältnissen von heute sind grundverschieden. Die Verschiedenheit der Lage liegt aber keineswegs darin, daß die Sowjetunion es heute mit einem anderen Gegner zu tun hat, oder darin, daß der Gegner von heute durch die Entwicklung zum Faschismus weitaus stärker, gefährlicher usw. wäre, oder darin, daß die Technik sich weitaus stärker entwickelt habe und daß die Sowjetunion nicht genügend technische Kräfte besitzt diesem Ansturm der kriegerischen technischen Mitteln Trotz zu bieten. Nein ! Das Geheimnis der Verschiedenheit der Lage von damals zu heute liegt nicht in den so gerne gebrauchten Argumenten, die nur der Verschleierung des Übergehens vor der Wirklichkeit dienen, sondern einzig und allein in der grundlegenden Verschiedenheit der Politik der Sowjetunion von damals zu heute.

Es wird keinen ehrlichen Historiker geben, der es zu Wege bringen würde, die Lage der Sowjetunion vor 21 Jahren rosiger, den Angrißen des Weltimperialismus widerstandsfähiger hinzustellen, als dies heute der Fall ist. Es kann aber auch keinen ehrlichen revolutionären Historiker geben, der die Augen vor der Tatsache verschließen kann, daß an der Tatsache ohne der schärfsten Kritik vorübergehen könnte, daß die Mitteln mit denen die heutigen Machthaber der Sowjetunion versuchen den Widerstand gegen die imperialistischen Angriffe zu organisieren die gleichen wären wie damals. Sicher, die Sowjetunion kann heute im Verhältnis zu damals um tausend mehrere Tanks, Flugzeuge und Kanonen ein tausend Vielfaches an modernen Kriegsmaterialien, dem Kriegsmaterial der imperialistischen Angreifer gegenüber stellen. Doch unsere Kritik richtet sich nicht gegen die militärische Strategie und Taktik der heutigen Sowjetstrategen, unsere Kritik richtet sich nicht gegen die heutigen Sowjetwirtschaftler die es nicht zu Wege bringen noch mehr Tanks, Flugzeuge und Kanonen zu erzeugen, obwohl es auch auf deem Gebiet somuch entschieden zu kritisieren gäbe. Unsere Kritik richtet sich vielmehr zu dem entscheidensten Mittel - das allein bestimmt unabhängig von dem, ob man tausend oder zehntausend Flugzeuge und Kanonen dem Gegner entgegenstellen kann, unabhängig davon ob man tausend oder zehntausend Flugzeuge und Tanks und Kanonen erzeugen kann - ob man einen Krieg gewinnen, ein Ziel verwirklichen kann, der Politik zu.

Gerade die kriegerischen Ereignisse in denen heute die Sowjetunion verwickelt ist, gerade der Kampf der heute der Sowjetunion aufgeworfen wurde, in dem die Sowjetunion gezwungen ist, um ihr Sein oder Nichtsein zu kämpfen, beweist uns wieder, daß die Politik die richtige Politik das wichtigste, entscheidenste Kampfmittel ist, von dem es ab hängt ob ein Kampf gewonnen oder verloren wird. So wichtig und nicht zulässt auch zum Siege entscheidend das Wort der Geschütze, das Surren der Flugzeuge, das Rattern der Tanks, das Hämmern der Maschinen zur Herstellung des Kriegsmaterials ist, der Erfolg dieser wichtigen Behelfe zur Entscheidung des Krieges, sie hängen einzig und allein von der richtigen Politik ab. Durch die richtige Politik gewinnt man nicht nur die Freunde, verringert man nicht nur die Feinde, schafft man nicht nur die Mitteln, die Behelfe zum Siege, man mobilisiert die Widerstandskräfte zu einem unvorstellbaren Größten, schwächt den Gegner, kurz; richtige Politik ist die Voraussetzung des Sieges, der Zerschlagung des Gegners.

Was könnten die Gegner der Sowjetunion, wenn die Machthaber dieser eine richtige wahre proletarisch revolutionäre Politik betreiben würden, dieser entgegenstellen? Was würde den deutsch-italienischen Imperialisten, den Weltimperialisten all die tausend und abermalstausenden Kanonen, Tanks und Flugzeuge nützen, wenn ihnen die Front des internationalen Proletariats gegenüberstände und ihnen dadurch die

Werkzeuge fehlen die die tausenden und abermalstausenden Tanks, Flugzeuge und Kanonen in Bewegung setzen sollten? Es wird uns klar, daß die internationale Politik das einzige Mittel wäre die furchterlichen Waffen des Weltimp. durch die einheitliche Front des internationalen Proletariats aus der Hand zu schlagen. Es wird uns klar, daß der Weltimperialismus ein tönerner Koloß wäre, wenn ihm die Grundlagen auf die er sich noch stützen und halten kann entzogen werden, daß er zusammenbrechen müßte, würde das internationale Proletariat durch eine internationale proletarischrevolutionäre Politik geleitet werden. Es wird uns klar, daß der deutsche Faschismus nie eine Gefahr der Sowjetunion geworden wäre, daß der deutsche Faschismus nie die deutschen Arbeiter und Bauern gegen den Staat der Arbeiter und Bauern in den Krieg pressen hätte können, wenn eine internationale proletarischrevolutionäre Politik das deutsche Proletariat zur Revolution zur Weltrevolution geführt hätte. Doch die weltrevolutionäre Wölle, die 1918 von Sowjetrussland aus über die Welt begann zu strahlen, wurde von den heutigen Machthabern der S.U. in eine kleinbürgerliche-nationale-revolutionäre Bewegung abgeschwächt und das internationale Proletariat dem Faschismus ausgeliefert.

Wir veröffentlichen die Rede Trotzkis die er vor 21 Jahren bei Beginn des polnisch-russischen Krieges hielt, gerade deswegen, um zu beweisen welch gigantischer Unterschied zwischen der Politik des Sowjetstaates von damals zu heute besteht. Wir veröffentlichen diese Rede Trotzkis um zu beweisen welch großer Unterschied zwischen einem wahren proletarisch-revolutionären Krieg und einem national beschränkten Krieg zur Verteidigung des sozialisierten Eigentums besteht. Wir veröffentlichen diese Rede, weil sie das entscheidende Prinzip der Weltrevolution den Internationalismus anschaulich als einziges Mittel zur Verteidigung des Sowjetstaates in den Vordergrund stellt. Wir veröffentlichen diese Rede weil sie beweist, daß die Weltrevolution immer und wieder, im Kriege wie im Frieden das Ziel der revolutionären Politik sein muß. Wir veröffentlichen diese Rede weil sie den Unterschied zwischen dem Verhalten, Propaganda, Ziel eines wahren revolutionären Krieges zum Unterschied des heutigen national-patriotischen-chauvinistischen Verhalten, Propaganda, Ziel des national-beschränkten Krieges der S.U. aufzeigt.

Es mögen viele Stellen in der Rede Trotzkis heute an Aktualität verloren haben. Es mögen viele Stellen in der Rede Trotzkis heute kein Interesse mehr erwecken. Doch diese Stellen wo der Internationalismus spricht, wo Trotzki beweist, den Unterschied zwischen revolutionären Verhalten und nationalm kleinbürgerlichen beschränktem Verhalten, die sind heute aktueller, sie werden das Interesse erwecken mehr denn je.

Unvergesslich muß für jedermann die Stelle sein, wo L. Trotzki der Welt beweist, daß die S.U. keine wie immer gearteten territorialen Ansprüche an Polen stellt, wo er der Welt beweist, daß im Interesse des Friedens die S.U. gewillt ist die schwersten Opfer zu bringen. Welch größter Unterschied liegt in dem Handeln in dem Verhandeln, in den Zusicherungen von damals und heute. Damals waren die Führer der S.U. bestrebt der Welt zu beweisen, sie haben weder territoriale Ansprüche noch werden sie sich aus Sicherheitsgründen in die innerpolitischen Angelegenheiten Polens einmischen. Und trotzdem kein Zweifel kann entstehen, daß die Arbeiter der S.U. die Arbeiter Polens vergessen würden. Kein Zweifel kann entstehen daß der Kampf des polnischen Proletariats nicht der Kampf des russischen Proletariats wäre. Welch großer Unterschied von damals und 1939 wo die Machthaber der S.U. den Befehl der Besitzergreifung Ostpolens gaben.

Doch noch unvergesslicher, heute am aktuellsten, dem internationalen Proletariat vor die Augen zu führen, sind die Stellen wo L. Trotzki die Rotarmisten auffordert sich von eventueller Feindschaft und Haß gegen das polnische Volk zu befreien. "Das polnische Volk ist unser Freund und Bruder" "Unser Krieg ist nicht gegen die polnischen Arbeiter und Bauern gerichtet, -hein, er wird für sie geführt." Nein, gegen das irregelmäßige polnische Volk gegen die Arbeiter und Bauern, die in die Waffenrölle der polnischen Pans und Magnaten gepresst wurden, die sich des großen Verbrechens ihrer Regierung nicht bewußt waren, wurde nicht der Krieg von damals geführt. Welch unvergleichlicher Unterschied zwischen damals und heute. Heute kennt die Moskauer Propaganda keine in die Waffenrölle des deutschen Faschismus gepressten Freunde und Brüder. Heute kennt die Moskauer Propaganda nur mehr die wüteste patriotisch-chauvinistische Aufstachelung der primitiven tierischen Gefühle der Menschen.

Es fordert die Moskauer Propaganda nur mehr die zehnfache, hundertfache Vergeltung faschistischer Bomben, oder den Tod eines Rotarmisten, an den "faschistischen Schweinen," sie rufen nur nach Vergeltung, zum Morden aber nicht zum Verbrüdern und Verständigen mit den deutschen Freunden und Brüdern.

Umso wichtiger und von ungeheuerlicher Bedeutung muß daher die Stelle in der Rede L.T. sein, wo er den Befehl des rev. Kriegsrates der S.U. als Antwort auf die Ermordung von Verwundeten und Gefangenen Rotarmisten durch die polnische Soldateska bekannt gab. Welch ein großer Unterschied zwischen den damaligen Befehlen des rev. Kriegsrates und den heutigen Befehlen der Stalinokratie! Welch ein großer Unterschied zwischen dem wahren revolutionären internationalen Verhalten von damals und den nationalen-chauvinistischen Verhalten von heute!

Die Antwort des rev. Kriegsrates konnte keine andere sein, wollte er damals nicht schon vollkommenen Verzicht auf jedes rev. internationale Verhalten, vollkommenen Verzicht auf Verständigung und Verbrüderung mit dem internationalen Proletariat, leisten. Der Befehl ist so revolutionär, international und klar wie nur möglich. Darin wird den Rotarmisten verboten für die Grausamkeiten der polnischen Soldateska an den Rotarmisten "an den hilflosen polnischen Gefangenen Rache zu üben." "Wenn wir einen polnischen Arbeiter oder Bauern gefangen nehmen, dann möge die Land desjenigen Rotarmisten abgeschlagen werden, der gegen einen Gefangenen und Unbewaffneten, gegen einen Kranken oder Verwundeten, die Waffe erhebt. Wir kämpfen nur Waffe gegen Waffe!" Setzen wir die Gefangenen neben uns und klären wir sie auf über die Lügen ihrer Magnaten, so werden sie die wütendsten Feinde ihrer Peiniger werden! "Wir haben die Gefangenen nicht erschossen, sondern zu klassenbewußten Kampfern gemacht!"

Zweifellos muß sich hier jeder fragen; welch ein gigantischer Unterschied zwischen einem wahren revolutionären Krieg und dem Krieg der S.U. von heute!

Wir hören heute tagtäglich von den deutschen Arbeitern die an Front gepresst werden, über die Grauelstaten der roten-Armee, von den bestialischen Hinschlachten der Gefangenen durch die Rotarmisten. Wir hören heute wenn wir wirklich den Erzählungen unserer Frontsoldaten keinen Glauben schenken wollen, durch den Moskauer Rundfunk, wie die Rotarmisten zu solchen Taten aufgestachelt werden. Wir hören durch diese Moskauer Propaganda nur über das Abschlachten von so und sovielen faschistischen Schweinen, wir hören durch sie nur den Schrei nach Vergeltung, nach zehnfacher Zurückzahlung, wir hören nur über Aufzähnung zum Morden, aber wir hören nichts über Verständigungen, Verbrüderungen, wir hören nichts von einer revolutionären Propaganda, wir hören nicht darüber, daß man gewillt ist den deutschen Arbeitern und Bauern über den Betrug durch seine Peiniger aufzuklären, wir hören nichts darüber daß man so und so viele deutsche Gefangene, Brüder zu klassenbewußten Arbeitern erzogen hat!

Und wem kommt dies alles zugute? Hilft dies alles den proletarischen Staat zu verteidigen? Nein!!! All dies kommt dem deutschen Generalstab, der deutschen Propaganda zugute! Durch dieses unrevolutionäre Verhalten der moskauer Propaganda, den Aufrufen zum Morden und nicht zum Verbrüdern, Verständigen, wird der deutschen Propaganda eine ungeheure Waffe in die Hand gegeben. Dadurch nur dadurch gelingt es der deutschen Propaganda dem deutschen Generalstab, die kampfesmüden Kämpfer immer und immer wieder von neuem aufzustacheln und in den Kampf zu führen. Dadurch, nur dadurch, daß die deutsche Propaganda die Möglichkeit besitzt diese Grauelstaten in der Presse, im Rundfunk, im Film weltweit auszubreiten, gelingt es der deutschen Kriegsmaschine immer und wieder, die Kriegsmüden Massen von neuem für den Krieg zu gewinnen. Die Peiniger des deutschen Volkes frohlocken über den Stalinismus und seiner Propaganda, sie frohlocken über die Grauelstaten der vom Stalinismus betörten Rotarmisten. Es ist diesen Herren vollkommen klar, dass solange die Moskauer Propaganda solange der Kampf der Rotarmisten keinen revolutionären internationalen Charakter annimmt ihre Schäfchen an der Stange bleiben und sich für ihre imperialistischen Interessen, nur Zerschlagung des proletarischen Staates missbrauchen lassen.

Deswegen gewinnt die Rede L.T. von damals eine so entscheidende Bedeutung, weil sie aufzeigt und beweist, welch ein großer Unterschied zwischen einem wahren revolutionären Krieg und dem national-chauvinistischen Krieg der S.U. von heute ist. Sie gewinnt deswegen an Bedeutung.

weil sie beweist, wie notwendig es wäre, gegen den Krieg und Faschismus zu kämpfen. Sie gewinnt deswegen an Bedeutung weil sie beweist, welche Pflichten uns deutschen Arbeitern, den internationalen Arbeitern obliegen, um gegen Krieg und Faschismus zu kämpfen. Sie gewinnt deswegen an Bedeutung weil sie beweist, daß der Kampf gegen Krieg und Faschismus gleich ein unversöhnlicher Kampf gegen den Stalinismus sein muß.

Wir wissen, solange der Stalinismus mit diesen antirevolutionären Mitteln den Krieg weiterführt, solange der Stalinismus überhaupt die Massen irreführen kann, solange er einen Krieg für seine Interessen führen kann, eine Verständigung zwischen den Arbeitern und Bauern an der Front unmöglich ist. Doch soweit es entschuldbar ist, daß sich der russische Arbeiter und Bauer vom Stalinismus zu den antirevolutionären, antiinternationalen Handlungen mißbrauchen läßt, umso mehr unentschuldbar ist es, wenn sich die deutschen Arbeiter und Bauern zu weit größeren antirevolutionären, antiinternationalen Handlungen, für die Zerschlagung des proletarischen Staates, von ihren Peinigern mißbrauchen lassen.

Deutsche Arbeiter, Bauern ! Kämpft für die Verständigung und Verbrüderung mit den Rotarmisten, verbrüderet euch mit den russischen Arbeitern und Bauern unter dem gemeinsamen Ziel, des Sturzes des Faschismus und Kapitalismus, sowie des Stalinismus !!

Deutsche Arbeiter und Bauern! beweist eure traditionelle revolutionäre Rolle und laßt euch nicht von euren Peinigern für die Brausen Revanchen an Rotarmisten mißbrauchen !!

Deutsche Arbeiter und Bauern! kämpft für die internationale Revolution !!

Möge die Rede L. Trotzkis die wir veröffentlichen so weit wie nur möglich, in die Reihen der deutschen Arbeiter dringen und ihnen die Aufklärung verschaffen, die sie benötigen. Sollten nur einige die Klärung finden, sie hätte einen großen Zweck erfüllt.

Im Oktober 1941.

Die Leitung.

Die zukünftigen Historiker werden mit Staunen das Buch lesen, daß von den Beziehungen zwischen Sowjetrußland und dem bürgerlichen Polen handelt. Ich denke, daß es hier, in dieser tausendköpfigen Versammlung, nicht viele Bürger gibt, die im Zweifel sind, wer stärker ist: Das Rußland der Arbeiter und Bauern oder das Polen der Schlachta? Wir sind unvergleichlich viel stärker, und das werden wir den Pans in Warschau bald beweisen. Aber wir wollten den Frieden. Wir waren bereit, diesen Frieden zu kaufen, ihn mit einem hohen Preis zu bezahlen, um nur das Blut der Arbeiter und Bauern nicht mehr zu vergießen. Wir sind auf schwerwiegende Konzessionen eingegangen. Lest die Zeitungen der letzten Monate, des letzten Jahres, und Ihr werdet nicht nur keinen Monat, sondern auch keine Woche finden, in der die Sowjetregierung nicht Schritte unternommen hätte, die den Friedensschluß mit Warschau bezweckten. Wir haben Funksprüche gesandt, wir haben jede Gelegenheit ausgenützt, wir haben uns direkt nach Warschau und indirekt über London und Paris an Polen gewandt. Wir haben gesagt: „Euch, Ihr Warschauer Herren, kommt es auf einen Raub in Rußland und in der Ukraine an. Sagt offen, was Ihr haben wollt, vielleicht werden wir Euch im Guten das geben, was Ihr mit Gewalt erzwingen wollt," so sprach immer und unaufhörlich die Stimme der Sowjetregierung.

Als Polen unter dem Joch der Hohenzollern stöhnte, da hat die Sowjetmacht als erste in der Welt das Recht Polens auf Selbständigkeit anerkannt und die Stimme des Protestes gegen die Vergewaltigung des polnischen Volkes durch den deutschen Militarismus erhoben. Als die deutsche Revolution Polen von den deutschen Ketten befreite, da haben wir sofort offen und feierlich Polen als selbständigen Staat anerkannt und erklärt, daß russisches Militär die Grenzen Polens nie antasten würde.

Zu der Zeit herrschte in Polen die Regierung des kleinbürgerlichen Chauvinisten Moraczewski. Wir haben uns an ihn mit dem Vorschlag gewandt, sofort Friedensverhandlungen zu eröffnen; das war noch Ende 1918. Wie hat uns die Regierung Moraczewskis geantwortet? Sie hat uns nicht mit Worten geantwortet, sondern mit Taten. Unsere Rote-Kreuz-Mission befand sich zu der Zeit auf dem Rückwege aus Österreich in Polen. Sie bestand aus friedlichen Menschen — auch Frauen befanden sich unter ihnen, die nach Rußland zurückkehrten, nachdem sie unseren kranken Gefangenen in Österreich die notwendige Hilfe geleistet hatten. Und, Genossen, als diese Rote-Kreuz-Mission, an deren Spitze Genosse Wessolowski stand, ein humaner und edler Mensch, selbst polnischer Nationalität, einer der Begründer der polnischen Arbeiterpartei, — als diese Mission mit Genehmigung der polnischen Regierung durch Polen fuhr, da wurde sie von den Agenten Moraczewskis überfallen und die ganze Rote-Kreuz-Mission, darunter auch eine ältere Frau, wurde getötet. Die Empörung der polnischen Arbeiterklasse zwang die polnische Regierung, die Mörder ein Jahr später vor Gericht zu stellen. Das polnische Gericht hat sie alle freigesprochen... So hat die Regierung der befreiten polnischen Republik unseren Friedensvorschlag beantwortet!

Genossen, haben wir daraufhin die Hoffnung und den Wunsch, Frieden zu schließen, aufgegeben? Nein, unsere Diplomatie verfolgte denselben Zweck weiter, sie wollte den Frieden um jeden Preis. Die Regierung Moraczewskis fiel, an ihre Stelle trat die Regierung Paderewskis, der zwar ein guter Pianist, aber in der Politik ein sehr schlechter Musikant ist. Die Regierung Paderewskis war jedoch anscheinend bereit, uns entgegenzukommen. Ein Bevollmächtigter des polnischen Roten Kreuzes, Alexander Wienkowski, kam zu uns nach Moskau. Unser Volkskommissar für Auswärtige Angelegenheiten, Genosse Tschitscherin, erklärte ihm sofort: „Die Gefangenengangelegenheit ist eine Sache für sich, die kann nebenbei erledigt werden; aber wir schlagen Ihnen vor, sich jetzt sofort hier an diesen Tisch zu setzen, um mit uns alle Fragen zu besprechen, die die Beziehungen zwischen Polen und Rußland betreffen. Und

ich, Tschitscherin, erkläre Ihnen im Namen der Sowjetregierung, daß es keine einzige Frage gibt, um deretwillen es lohnte, Krieg zu führen. Handelt es sich um Handelsbeziehungen, so werden wir uns verständigen; handelt es sich um Gebiete, so werden wir ein Plebisitz veranstalten, d. h. wir werden die Bürger der betreffenden Gouvernements fragen, zu welchem Land sie gehören wollen, — zu Polen oder zu Rußland." So lautete der Vorschlag Tschitscherins und kein ehrlicher Mensch mit gesundem Menschenverstand kann sagen, daß dieser Vorschlag unwürdig oder ungerecht

gewesen wäre. Was hat Wienckowski geantwortet? Er hat versprochen, daß die polnische Regierung es sich überlegen wird. Er reiste nach Warschau. Wir haben auf Antwort gewartet, wir haben eine Anfrage nach der anderen gesandt, aber in Warschau schwankte man und „überlegte“.

Am 22. September 1919 hat der Volkskommissar für Auswärtige Angelegenheiten, Gen. Tschitscherin, sich wieder durch Funkspruch, — sodaß die ganze Welt es gelesen hat — mit einer Note an die Regierung Pilsudskis gewandt und vorgeschlagen, Friedensverhandlungen anzuknüpfen. Anfang oder Mitte Dezember nämlich hatte der Unterstaatssekretär für Auswärtige Angelegenheiten, Skrzynski, im polnischen Landtag — im polnischen Pseudo-Parlament — auf die Anfrage, warum mit Rußland keine Friedensverhandlungen angeknüpft werden, die Antwort gegeben: „Rußland hat uns keinen Frieden angeboten.“ Das nach all dem, was wir getan haben! In Antwort darauf hat Gen. Tschitscherin durch Funkspruch, sodaß die ganze Welt es hören konnte, erklärt: „Wir haben Euch den Frieden angeboten und wiederholen jetzt zum 12. oder 15. Mal: Wir anerkennen die Unabhängigkeit Polens, wir haben keine Absicht, Euch anzugreifen, wir schlagen vor, sofort einen Waffenstillstand herzustellen und Friedensverhandlungen zu eröffnen.“

Welche Antwort haben wir erhalten? Gar keine. Diesmal hatten wir keine Rote-Kreuz-Mission in Polen, die — als Beantwortung unseres Vorschlags — gemordet werden konnte. Wir haben über einen Monat gewartet. Am 28. Januar wandten wir uns mit einem neuen Vorschlag nach Warschau, der die Unterschriften des Vorsitzenden der Sowjets für Volkskommissare, Lenin, des Volkskommissars für Auswärtige Angelegenheiten, Tschitscherin, und meine Unterschrift, als des Kommissars für militärische Angelegenheiten, trug. Der Empfang des Funkspruchs wurde uns bestätigt. Die ganze Welt hat unsrern Funkspruch gelesen und erörtert. Was haben wir erklärt? Wir haben erklärt, daß Polen jetzt vor einem äußerst verantwortungsvollen Entschluß stehe: - Krieg oder Frieden. Wir hatten vorgeschlagen, zu überlegen, bevor Blut geflossen ist: „Was verlangt Ihr? Die Unabhängigkeit Polens? — Wir anerkennen sie. Habt Ihr Angst, daß wir die Warschauer bürgerliche Regierung stürzen werden? — Nein, wir werden uns in Eure inneren Angelegenheiten nicht einmischen, — Euch wird die polnische Arbeiterklasse stürzen, sobald sie dies für notwendig erachtet. Ihr habt fremde Gebiete besetzt: Weißrußland, Litauen, die litauische Hauptstadt Wilna, — habt Ihr Angst, daß wir sie Euch wieder abnehmen? Wir erklären, daß wir uns damit abfinden wollen, denn das russische Volk sehnt sich vor allem nach Frieden und nach ehrlicher Arbeit, um sein Wirtschaftsleben wieder aufzubauen zu können. Ihr habt Angst, daß wir mit der deutschen Regierung irgendwelche Abmachungen gegen Euch getroffen haben? Wir erklären Euch in aller Öffentlichkeit, daß wir weder mit der deutschen, noch mit einer anderen Regierung geheime oder offene Vereinbarungen getroffen haben, die sich direkt oder indirekt gegen Polen richten. Wir bieten Euch den Waffenstillstand und die sofortige Eröffnung von Friedensverhandlungen an.“ So, Genossen, lautete unsere Note an Polen vom 28. Januar 1920.

Ich frage wiederum alle Bürger und Bürgerinnen, — natürlich könnten hier auch einzelne Agenten Pilsudskis anwesend sein, aber sie sind selbstverständlich nicht verpflichtet, zu antworten: sie sind ihrem Handwerk nach bescheiden, sie werden schweigen — aber die übrigen, die ehrlichen Bürger, Arbeiter, Bauern und Rotarmisten, — sie alle werden wie ein Mann sagen, daß die Note, die wir an die Warschauer Regierung gesandt haben, einer Volksregierung die um jeden Preis Frieden haben wollte und ehrlich und offen an diese Aufgabe heranging, würdig war.

Welche Antwort haben wir erhalten? — Gar keine!

Am 2. Februar trat das Allrussische Zentral-Exekutiv-Komitee der Sowjets, die oberste Macht in unserem Lande, zusammen; es billigte offiziell unsere Note an die polnische Regierung und wandte sich an das polnische Volk mit einem Aufruf zum Frieden. Ich wiederhole: das war am 2. Februar. Wie lautete die Antwort? — Bis zum 27. März erhielten wir keine Antwort. Erst am 27. März kam aus Warschau ein Funkspruch, in dem uns befohlen (ja, befohlen!) wurde, innerhalb von 10 Tagen unsere Delegierten nach Borissow zu entsenden. Unsere Diplomatie antwortete darauf: „Wir schlagen vor allem einen Waffenstillstand an der ganzen Front vor. Wenn Ihr, die polnische Regierung selber, anerkennt, daß Friedensverhandlungen eröffnet werden können, warum soll also noch ein überflüssiger Tropfen Blut vergossen werden? Wir wollen den Waffenstillstand an der ganzen Front!“ Die polnische Regierung antwortete darauf:

„Nein, einen Waffenstillstand gibt es nicht!“ Sie wollte also nur zur Irreführung Verhandlungen führen und gleichzeitig den Krieg fortsetzen, um von russischen und ukrainischen Gebieten Besitz zu ergreifen. Wir haben geantwortet, daß wir selbst darauf eingehen, daß wir aber in diesem Falle nicht in Borissow verhandeln könnten, weil Borissow eine Stadt ist, die an der Frontlinie liegt. „Wir sind bereit, bei uns in Moskau oder in Petrograd, oder bei Euch in Warschau die Verhandlungen zu führen. Wir sind bereit, die Verhandlungen in Estland, einem neutralen Land, oder in London oder Paris – bei Euren Verbündeten, – zu führen.“ Und am 7. April teilten wir ihnen mit, daß wir sogar auf Bialystok oder Grodno als Verhandlungsort eingehen, nur nicht auf eine Stadt an der Frontlinie, denn wenn man uns zwingt zu kämpfen, so müssen wir dort kämpfen, wo es uns notwendig erscheint. Die polnische Regierung antwortete: „Nein, wir haben Borissow als Verhandlungsort gewählt und in der Gegend Borissows wird der Waffenstillstand erklärt. Kämpfen werden wir aber dort, wo es uns beliebt.“ Darauf, Genossen, konnten wir nicht eingehen, denn die polnische Schlachta hatte berechnet, wo unsere stärksten Kräfte konzentriert sind und augenscheinlich vorausgesehen daß die 16. Armee den Polen bei Borissow einen ernsten Schlag zufügen könne, und darum wollte das polnische Kommando dort einen

Waffenstillstand erreichen, kämpfen aber wollten diese Herren dort, wo ihre Streitkräfte im Übergewicht waren. Es wurde uns natürlich klar, daß sie an einen Waffenstillstand und Frieden garnicht denken, daß sie die Lösung der Friedensverhandlung nur ausnutzen wollen, um ihre Arbeiter, die den Frieden wünschen, zu beruhigen und um unsere Rote Armee irrezuführen. Da Da wandten wir uns durch Funkspruch nach London und Paris und erklärten: „Ihr Herren Lloyd George, Millerand und alle anderen Beschützer und Wohltäter des Herrn Pilsudski, wünscht mit uns Handelsbeziehungen anzuknüpfen, so befiehlt doch Eurem Mietling, Eurem „jungen Mann“ Pilsudski mit uns einen Friedensvertrag abzuschließen!“ Paris und London schwiegen! Die europäischen Börsen stellten sich abseits, kreuzten die Arme über die Brust und sagten sich: „Wir werden noch sehen, vielleicht wird das russische Volk unter den Schlägen der Polen verbluten, vielleicht wird uns der tote Körper, der einst Rußland war, als Erbschaft übrig bleiben.“ So schätzte man auf der Börse die neue Offensive gegen uns ein.

Da, Genossen, wurde es uns klar, daß vom Westen her ein schweres Gewitter aufzieht, und wir begannen zur Abwehr zu rüsten. Aber Pilsudski hatte bereits ein Übergewicht: Während er von Friedensverhandlungen sprach, sammelte er seine Divisionen, bereitete er die Offensive vor und fügte uns den ersten Schlag zu: er besetzte Wolhynien und, wenn auch nur vorübergehend, die ukrainische Hauptstadt Kiew.

Genossen, wir müssen uns die Frage stellen, was diese Politik selbst für die hirnlosen, überheblichen, vom Volke vollständig losgerissenen Magnaten bedeutet? Wozu dieser sinnlose Angriff? Glauben Pilsudski und seine Banden im Ernste daran, dem werktätigen Volk ihren Willen aufzuzwingen? Sie handeln unter dem Druck der reaktionärsten, raubgierigsten Clique der polnischen Grundbesitzer, der Magnaten. Auf ihren Befehl hat die polnische Armee Wolhynien, Podolien und einen Teil des Gouvernements Kiew besetzt. Wie viel Polen gibt es dort? Die Statistik zeigt, daß im Gouvernement Podolien nur 2,1 Proz. Polen leben, im Gouvernement Wolhynien etwas mehr – gegen 8 Proz., im Gouvernement Kiew beträgt die Zahl der polnischen Bevölkerung nur 1,5 Proz. All diese Gebiete sind hauptsächlich von Ukrainern bewohnt, es leben dort 75 - 80 Proz., im Gouvernement Kiew sogar 87 Proz. Ukrainer – das leugnet selbst die polnische Statistik nicht. Aber diese wenigen Polen, die dort leben, das ist ein besonderes Volk, das sind nicht einfache werktätige Polen, nicht einfache ehrliche Arbeiter, – nein, das ist eine bessere Sorte von Menschen, das sind Grundbesitzer, Zuckerfabrikanten, Magnaten, reiche Leute. Die Sowjetrevolution hat ihnen den Boden und die Fabriken genommen. Im Grunde genommen pfeifen sie auf Polen und auf die ganze Welt. Sie haben nur einen Gott, das ist der Profit, der Besitz, das Kapital. Im Namen dieses Gottes sind sie bereit, Polen, die Ukraine, die ganze Welt auf den Kopf zu stellen. Und diese raubgierige Magnatenbande, die sich ihren Boden, ihre Fabriken, ihren Reichtum zurückerobern will, hetzt das ehrliche, werktätige, polnische Volk in den Krieg gegen die Ukraine und gegen Rußland hinein.

Da uns der Krieg aufgezwungen ist, – nachdem wir alles getan haben, um ihn zu vermeiden, – so werden wir bis zu Ende kämpfen. Nicht dazu haben wir die Herrschaft der Romanows und die Herrschaft u n s e r e r Pans, Grundbesitzer und Kapitalisten gestürzt, um uns jetzt von Herrn

Pilsudski und den polnischen Magnaten unterjochen zu lassen. Nein. Wir waren zu Konzessionen bereit, wir haben den Frieden angeboten und zwar für einen hohen Preis. Aber wenn man uns den Krieg aufzwingt so werden wir ihn auch gründlich und energisch führen, wie wir um den Frieden gekämpft haben. Wir haben uns an die breiten werktätigen Massen Rußlands und der Ukraine gewandt, und diese Massen sind gekommen, sie kommen täglich in immer größerer Zahl zu uns. Dieser Krieg wird nicht ungestraft für die polnische Schlachta zu Ende gehen.

Ihr wißt, Genossen, daß die Bourgeoisie und der Adel in allen Ländern eine beutegierige, demoralisierte Klasse ist, aber auch hier gibt es Unterschiede. Wenn die polnische Arbeiterklasse, die ehrlich, energisch und revolutionär ist, große Verdienste hat, wenn das polnische Bauerntum unter Gewalttat und Unterjochung schwer zu leiden hatte, so ist die polnische Schlachta und die polnische Bourgeoisie unter allen bürgerlichen Klassen die zynischste, gewissenloseste, frechste, abenteuerlichste Adelskaste. Wer hat Polen im 18. Jahrhundert ins Verderben gestürzt? Wer hat es in den Zustand vollständigen Zerfalls gebracht? Natürlich haben Könige und Zaren Polen ausgeplündert, aber wer hatte es zuvor geschwächt? – Die polnische Schlachta. Sie ist an der Aufteilung Polens Schuld. Und die Enkel und Urenkel der Pans des 18. Jahrhunderts sind der Politik ihrer Großväter und Urgroßväter treu geblieben.

Sie haben uns den Fehdehandschuh zugeworfen. Sie haben sich verrechnet. Sie haben geglaubt, es würde ein Krieg sein, den die Arbeiter und Bauern Rußlands und Polens mit ihrem Blute bezahlen werden, die Schlachta und die Bourgeoisie aber würden nur Profite einheimsen. Die polnische

Schlachta war stets sehr kriegerisch auf Kosten des polnischen werktätigen Volkes. Und Ihr wißt, daß es sogar ein Sprichwort gibt: „Die Herren zanken sich, und ihren Knechten krachen die Schöpfe“; dieses

Sprichwort bezieht sich auf die Kriege, die die polnische Bourgeoisie gegen den russischen und den ukrainischen Adel geführt hat. „Die Herren zanken sich und ihren Knechten krachen die Schöpfe“. So sprachen die getretenen, armen, unterjochten, polnischen, ukrainischen, weißrussischen und russischen Bauern.

Aber diesmal haben die streitlustigen Pans, nicht die ukrainischen, weißrussischen und russischen Pans, sondern die russischen Arbeiter und Bauern – das werktätige Rußland – herausgefordert. Und hier sagen wir: „Nein, Ihr Machthaber Warschau, dieser Krieg wird den alten Kriegen, wo den Knechten „die Schöpfe krachten“, nicht ähnlich sehen. Sowjetrußland wird Euch einen neuen Krieg zeigen; wir werden so Krieg führen, daß in ganz Polen, in ganz Europa, in der ganzen Welt die Schöpfe der polnischen Pans krachen werden.“ (Starker Beifall.)

Genossen, bevor wir nach den ersten Mißerfolgen in den schweren Kampf ziehen, müssen wir unsere Seele, unser Gewissen freimachen von Feindschaft und Haß gegen das polnische Volk, falls solche Gefühle in uns leben. Das polnische Volk ist unser Freund und Bruder. Ein Teil von ihm ist betrogen und irregeführt, der andere Teil ist sich des großen Verbrechens seiner Regierung bewußt, aber er windet sich in eisernen Ketten. Unser Krieg ist nicht gegen die polnischen Arbeiter und Bauern gerichtet – nein, er wird für sie geführt. Einst haben die polnischen Rebellen, deren Aufstand sich gegen den Zaren und gegen den Zarismus richtete, zu den russischen Revolutionären, zu den russischen Bürgern gesagt: „Für unsere und Eure Freiheit.“ Die polnischen Aufständischen waren der Ansicht, daß sie für die polnische und russische Freiheit kämpften und sie hatten damals recht. Jetzt werden wir zum Krieg gegen die polnischen Magnaten gezwungen, und wir erklären den polnischen Arbeitern und Bauern: „Nicht gegen Euch, Freunde und Brüder, – für unsere und Eure Freiheit, gegen unsere und Eure Feinde, gegen die Unterdrücker, gegen die Magnaten ziehen wir in den Kampf.“ Und das, Genossen, darf nie vergessen werden. Der Rotarmist muß im Eifer des Gefechts, wenn er einen Schlag gegen den Feind führt, daran denken, daß, wenn die polnische Bourgeoisie gestürzt und Polen ein freies Land sein wird, wir mit dem Polen der Arbeiter und Bauern einen brüderlichen Verband im Interesse sowohl unseres, als auch des polnischen Volkes, abschließen werden.

Genossen! Pilsudski hat, als er Wolhynien, Podolien und Kiew besetzte und Homel, Witebsk, und Smolensk bedrohte, seinen ganzen Weg mit Gewalttat, Plünderung und Progromen gezeichnet; Pilsudski sagt, er habe die Aufgabe, die Ukraine zu b e f r e i e n! Von wem? Von den ukrainischen Arbeitern und Bauern!

Und er fand für seinen räuberischen Feldzug ein Schild, zwar ein altes, abgenutztes und nicht sehr appetitliches, aber immerhin ein „befreidendes“, dieses Schild heißt – Petljura. Er, Pilsudski, anerkennt in der Ukraine die Regierung Petljuras und er kämpft für Petljura. Er vergießt das Blut der polnischen Arbeiter und Bauern, damit Hetman Petljura zur Macht kommt.

Genossen, wer ist denn dieser Petljura, als dessen Verteidiger sich Pilsudski aufspielt? Wir kennen Petljura – in den letzten Jahren ist sein Name oft genannt worden. Ich bitte im Voraus um Entschuldigung, wenn hier vielleicht zwei oder drei seiner Freunde anwesend sein sollten, aber ich muß ein paar offene Worte über ihn sagen.

Ihr erinnert Euch noch, Genossen, jener furchtbar schweren Tage, als wir in Brest-Litowsk mit der deutschen Regierung verhandelten. Damals erging aus Kiew, aus der Kiewer Rada an die österreichischen und deutschen Truppen die Aufforderung, nach der Ukraine zu kommen, um sie zu „befreien“. Und auf Einladung der Kiewer Rada befreite Kaiser Wilhelm die Ukraine von der Herrschaft der ukrainischen Arbeiter und Bauern. Wer saß in der Kiewer Rada? Ihre militärischen Angelegenheiten

verwaltete Petljura. Er hatte den Kaiser gerufen, der Kaiser kam, die Ukraine nahm er für sich, den ukrainischen Arbeitern und Bauern nahm er alles fort und hielt blutige Abrechnung mit ihnen, Petljura aber warf er, wie einen alten schmutzigen Lappen auf den Misthaufen, und an seine Stelle setzte er den Hetman Skoropadski – einen zuverlässigeren Diener ... Im November 1918 fiel Kaiser Wilhelm. Nach ihm Skoropadski. Da kroch Petljura aus dem Mistkasten hervor und wandte sich an die Entente, an Frankreich und England, d. h. an ihre Börsen und bot seine Dienste an. Er schwor dabei, daß seine Firma die beste sei, – Kaiser Wilhelm selbst hatte sie gebilligt. Und die Entente, die damals Truppen nach Odessa schickte, gab ihm 30 Silberlinge oder auch 30 Millionen Silberlinge, – wir haben nicht genau gezählt – für die Gründung einer Petljura-Armee. Und er begann, sie unter der Fahne der englisch-französischen Börse aufzubauen, aber die ukrainischen Arbeiter und Bauern bereiteten diesem verräterischen Spiel ein rasches Ende. In der Ukraine wurde die Sowjetmacht errichtet und Petljura zum zweiten Male auf den Misthaufen geworfen. Dort lag er so lange, bis Pan Pilsudski den Beschuß faßte,

die Ukraine auszuplündern. Pilsudski schlug sich auf die Stirn und sagte: „Dafür gibt es ein passendes Aushängeschild, zwar ist es etwas zerdrückt, abgenutzt und ein wenig angespuckt, aber mit nur sauberen Mitteln werden wir unser Geschäft nicht zustande bringen können.“ Und er holte sich Petljura aus dem Mistkasten heraus. So soll also die Ukraine zum dritten Male befreit werden: Zuerst der Kaiser, dann die englisch-französische Börse und jetzt die polnischen Magnaten.

Aus Dankbarkeit dafür gab Petljura im Voraus die Gebiete westlich vom Styr und Sbrutsch dem Pan Pilsudski zum Eigentum. Welche Gebiete sind das? Das von den Ukrainern bewohnte Ostgalizien, West-Wolhynien, Polesie und das Cholmer Land. In diesen Provinzen leben $7 \frac{1}{4}$ Millionen Menschen, davon $5 \frac{1}{4}$ Millionen Ukrainer und eine geringe Zahl Weißrussen und Großrussen. Polen sind nur in einer verschwindenden Minderheit vorhanden. Petljura hat nichts zu verlieren, und großmütig verschenkt er ein ganzes Land, – denn dieses Gebiet ist größer als die Schweiz, größer als Holland, größer als Schweden, – ein ganzes Land macht er Herrn Pilsudski zum Geschenk, weil dieser ihn aus dem Mistkasten hervorgeholt hat.

Solche Leute, Genossen, sind es, die jetzt das Schicksal der Ukraine bestimmen, in deren Händen sich jetzt die Stadt Kiew befindet und gegen die wir gezwungen sind, einen rücksichtslosen Kampf zu führen. Ja, einen angestrengten und harten Kampf müssen wir führen, denn, Genossen, sie stehen unter dem Schutz der Entente, sie sind technisch gut ausgerüstet, und sie wissen, daß, wenn ihnen ihr Unternehmen mißlingt, Polen zur Sowjetrepublik wird. Die Sowjetrepublik Polen wird zu einer Brücke werden zwischen unserem Land und ganz Europa, und über diese Brücke werden die revolutionären Ideen der russischen Arbeiter und Bauern in die andern Länder wandern. Darum wird die polnische Schlachta bis zum letzten Atemzuge kämpfen und die Unterstützung der Bourgeoisie der Entente finden, und darum wird der Kampf für uns ein harter werden; wir müssen uns auf einen rücksichtslosen, mit aller Energie geführten Kampf vorbereiten. Dazu rufen wir Euch auf, Bürger und Bürgerinnen!

Genossen, ich war heute im Frontabschnitt Reschitza. Man erzählte mir dort, an unserer Front, von den unbeschreiblichen Grausamkeiten, die die polnischen Weißgardisten an Gefangenen und verwundeten

Rotarmisten verüben. Sie anerkennen überhaupt keine Gefangenen mehr. Sie erhängen nicht nur die Kommunisten, sondern jeden parteilosen Rotarmisten, der ihnen in die Hände fällt, und sie töten selbst die Verwundeten und Kranken in den Lazaretten. Genossen, ich fragte, ob das nicht übertrieben, nicht Verleumdung sei, denn auch den Feind dürfte man nicht verleumden. Aber die es erzählten, waren vertrauenswürdige Leute, sie haben die furchtbaren Greueln mit eigenen Augen gesehen.

Wie haben wir geantwortet? Heute erlassen wir im Namen des Revolutionären Kriegsrates der Republik einen Befehl an alle Truppen der Westfront, in dem ihnen verboten wird, für diese Grausamkeiten an den hilflosen polnischen Gefangenen Rache zu üben. Wenn wir einen polnischen Arbeiter oder Bauern gefangen nehmen, dann möge die Hand desjenigen Rotarmisten abgeschlagen werden, der gegen einen Gefangenen und Unbewaffneten, gegen einen Kranken oder Verwundeten, die Waffe erhebt. Wir kämpfen nur Waffe gegen Waffe. Warum mordet die polnische Schlachta unsere gefangenen Arbeiter und Bauern? Weil sie weiß, daß ein ehrlicher Rotarmist immer der Todfeind der Magnaten und Vergewaltiger sein wird. Wenn wir aber einen polnischen Arbeiter und Bauern, den wir gefangen nehmen, neben uns setzen und ihm über die Lüge Pilsudskis und seiner Magnaten unsere Wahrheit sagen, so wird dieser polnische Arbeiter oder polnische Bauer innerhalb von wenigen Wochen oder sogar Tagen zum wütendsten Feind Pilsudskis werden. So haben wir deutsche Soldaten, die nachher gegen Wilhelm rebelliert haben, die österreichischen, ungarischen, Kotschakschen und Denikinschen Soldaten zu Revolutionären gemacht, – sie alle sind durch unsere Schule gegangen; wir haben die Gefangenen nicht erschossen, wir haben sie zu klassenbewußten Kämpfern gemacht. Darum haben auch die polnischen Legionäre, die polnischen Arbeiter und Bauern, die zu uns in Gefangenschaft geraten, nichts zu fürchten; nicht Tod und Gewalttat bringen wir ihnen, sondern das Licht des Kommunismus, das Licht von der Lehre der Brüderlichkeit aller arbeitenden Menschen. Unter der gelben Fahne des räuberischen Imperialismus kommen sie zu uns – unter dem roten Banner der Revolution und des Kommunismus werden sie von uns gehen. Wir brauchen rücksichtslosen Kampf während der Schlacht und Großmut gegenüber dem gefangenen Feind. Rücksichtslose Feindschaft gegen die Magnaten und Kapitalisten, die freundschaftlich entgegengestreckte Hand für die polnischen arbeitenden Massen. Wir werden nicht erlauben, daß Anschläge gegen uns verübt werden, aber wir werden auch unsere Hand nicht gegen die Unabhängigkeit des polnischen Volkes erheben. Wir glauben und wissen, daß die polnische Republik aus diesem Krieg als eine vollkommen andere hervorgehen wird.

Unser Land – Rußland – hat Jahrhunderte hindurch den zweiköpfigen Adler als Symbol gehabt. Was bedeuteten diese beiden Köpfe? Der eine hat das russische werktätige Volk gerupft und gemartert, der andere war gegen die Randstaaten – die Polen, Litauer, Esten, Finnen – gerichtet und bedrohte die andern Völker außerhalb Rußlands. Das waren die beiden Köpfe des raubgierigen zaristischen Adlers.

Wir haben beide Köpfe abgeschlagen, wir leben unter einem neuen Zeichen, das die Sichel und den Hammer trägt – das Symbol der Arbeit, die Arbeit aber führt die Menschen zur Brüderlichkeit. Die polnische Republik ist nicht die Republik der Arbeit, – sie ist die Republik der Bourgeoisie und der Schlachta. Ihr Symbol ist ein weißer Adler, der zwar nur einen Kopf trägt, aber dies ist ein Raubtierkopf, der sich nach links und rechts dreht und sowohl die eigenen polnischen Arbeiter, wie auch die ukrainischen und weißrussischen Arbeiter und Bauern rupft und martert. Der polnische weiße Adler ist ganz mit Blut bedeckt. Es ist unsere Aufgabe, diesem Raubtier den Kopf abzuschlagen und den polnischen Arbeitern und Bauern zu helfen, über der polnischen Republik das Banner zu entfalten, das ebenso wie unseres, das Symbol der Arbeit trägt. Dann wird es zwischen Polen und Rußland keine Feindschaft mehr geben, Einvernehmen und Brüderlichkeit werden herrschen und wir werden all unsere Kräfte der ruhigen, ehrlichen, friedlichen Arbeit widmen können. Wir werden unser Land aus Armut und Zerrüttung, aus Elend und Krankheit herausführen und – durch die Arbeit Hunderttausender von Arbeitern und Bauern, die jetzt an der Front ihr Blut vergießen, – werden wir es in einen blühenden Garten verwandeln, wo die Menschen im Wohlstand, in friedlicher und glücklicher Arbeit Wissenschaft und Kunst genießen und für die späteren Generationen noch bessere Lebensbedingungen schaffen werden, so daß schließlich die ganze Menschheit zum wahrhaft freien Herren unseres Planeten werden wird.

Im Namen all dessen, Genossen, ist es notwendig, der polnischen Schlachta Widerstand zu bieten und das werden wir tun. Sie haben uns zum Kampf herausgefordert, wir werden diesen Kampf bis zu Ende führen. „Für unsere und Eure Freiheit, – sagen wir den polnischen Arbeitern und Bauern – wir kommen Euch entgegen!" Es lebe das Polen der Arbeiter und Bauern! Es lebe das Rußland der Arbeiter und Bauern! Es lebe die Weltrevolution, die Befreierin aller Werktätigen!